

# Posudek školitele na diplomovou práci

**Diplomantka: Kristýna Lahovská**

**Vedoucí práce: Mgr. Ondřej Dadejík, Ph.D.**

**Oponent: Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.**

**Název práce: Environmentální estetika Arnolda Berleanta**

Ve své diplomové práci nazvané *Environmentální estetika Arnolda Berleanta* se Kristýna Lahovská pokusila představit jednu ze současných nejvlivnějších koncepcí environmentální estetiky. Její představení Berleantovy filozofie či estetiky environmentu začíná vhodně výkladem základních pojmů, především jeho vlastního pojetí zkušenosti, které jej postupně vedlo k vlastnímu pojetí estetiky (tzv. „estetiky účasti“; *aesthetics of engagement*). Postupně autorka diplomové práce svůj záběr rozšiřuje a všímá si paralel a odlišností s další z důležitých environmentálních koncepcí estetické hodnoty, s pozitivní estetikou či environmentálním přírodním modelem Allena Carlsona. Průběžné srovnávání Berleantových a Carlsonových názorů pak tvoří osu celé práce.

Ve čtvrté a páté kapitole autorka překračuje do jisté míry zvolený způsob výkladu, neresumuje již pouze zvolené texty a klade – stále však s pomocí jmenovaných autorů – otázky týkající se problematiky místa architektury v krajině, kritiky environmentu, oceňování zemědělsky kultivované krajiny, s přesahem k našemu etickému vztahu k předmětům těchto pojmů. Autorka si všímá Berleantových pokusů redefinovat pojmy tradiční estetiky přírody, ať už se jedná o pojem estetické zkušenosti, či pojmů krajiny a přírody a podrobuje je kritice.

Diplomová práce je založena na poctivém studiu uvedených pramenů, autorka má však občas potíže pochopit a ve zkratce vystihnout průniky či kontrasty srovnávaných koncepcí. Postupuje tak povětšinou v poměru 1:1, nejprve představí názory jednoho autora a k nim poté připojí názory autora druhého. Jisté obtíže lze také zaznamenat v některých překladech citovaných pasáží obou hlavních zdrojů. S postupem práce však text přece jen získává více nadhledu a dle mého mínění právě poslední části jsou v rámci předloženého celku kvalitativně nejvýše. Jako školitel musím potvrdit, že oproti počátečním verzím a

vzhledem k prvním představením tématu v rámci diplomového semináře prokázala autorka v textu diplomové práce znatelné zlepšení.

Především z tohoto důvodu doporučuji práci k obhajobě a vzhledem k ostatním diplomovým pracím, které jsem měl v tomto termínu příležitost hodnotit a za předpokladu, že se autorka vyrovná s případnými námitkami a výhradami oponenta, navrhuji diplomovou práci Kristýny Lahovské hodnotit stupněm **velmi dobře**.

V Litoměřicích 8. 9. 2012

Ondřej Dadejík