

## Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Jednostranické režimy ve srovnání: Čína, Malajsie a Singapur. (FF UK Praha, 2012, 80 stran).

Autor práce: Petr Klapal

Autor posudku: Radek Buben

Práce Petra Klapala se věnuje nesmírně zajímavému fenoménu, totiž stabilitě a legitimizaci jednostranických režimů v Asii, resp. těm prvkům jejich legitimacy, které zdůrazňují tzv. asijské hodnoty. Současně jde o téma velmi komplexní, které zasahuje - krom komparativní politologie - i do politické teorie a filosofie. Autor se však primárně drží (neo)institucionální analýzy a samotný obsah a zdroje „asijských hodnot“ příliš nezkoumá, což je z hlediska logiky práce a žánru, v němž vzniká, naprosto oprávněné. Konkrétně se autor věnuje třem typům jednostranických režimů: Číně, Malajsii a Singapuru.

Práce se tradičně dělí na dvě části: teoretickou a „empirickou“. V daném případě je nutno zdůraznit, že autorovi se podařilo obě části opravdu organicky propojit a rozebíraný teoretický aparát je následně využit pro analýzu konkrétních případů. Autor je dobře obeznámen se standardní i nestandardní politologickou literaturou a využívá nejenom klasické analýzy jednostranických režimů (Huntington, Tucker), ale také nejnovější přístupy k problému (Geddes, Gandhi aj). S jednotlivými typy pracuje samostatně, je si vědom jejich vnitřní logiky, síly i slabin a je schopen je kontextualizovat.

Empirická část je postavena především na sekundárních zdrojích a akademické literatuře anglosaské provenience, ačkoli používána je i česká brožurkoidní produkce. Autor je schopen postihnout na relativně malém prostoru logiku fungování jednotlivých režimů, jejich specifčnosti i podobnosti, a umí tři studované příklady také navzájem srovnávat, opět v rámci představeného teoretického aparátu. Důležitý je především jeho důraz na jasné propojení mezi jednostranickými režimy a národní identitou.

Po formální stránce je práce slušně napsaná a míra překlepů není nijak vysoká; často jsou způsobeny patrně automatickým „opravovačem“. Autor též umí psát společensko(pa)vědním jazykem.

Výtky je třeba vznést k seznamu literatury. Autor zde u některých knih uvádí – vždy na konci bibliografického záznamu – že kniha je vázaná či brožovaná, avšak u jiných prací taková informace

chybí. Otázkou je, proč? Z tohoto důvodu by autor při obhajobě měl říci, zda je třeba kniha Taiwan z pera Vladimíra Liščáka vázaná či brožovaná, podobně jako třeba Huntingtonův *Political Order* (...), resp. měl by vysvětlit, v jakém odborném seznamu literatury viděl podobné informace. Domnívám se, že ani u Marka Ženíška se podobné položky v bibliografickém údaji nevyskytují.

Diplomová práce Petra Klapala je nadprůměrným textem, který je výsledkem delšího a systematického studia. Z tohoto důvodu ji jednoznačně doporučuji k obhajobě se známkou **výborně**.