

## POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztahů IPS UK FSV

Posudek na magisterskou diplomovou práci zpracovanou na katedře mezinárodních vztahů IPS by měl obsahovat Vaše vyjádření k následujícím bodům. Při zpracování posudku můžete použít následující část tohoto souboru, kde vyplníte své hodnocení do jednotlivých polí.

Jméno diplomanta/ky

Věra-Karin Brázová

Název práce

Demokratizace v Evropě – proč nevedla k válce? Komparativní případová studie metodou mlhavé množiny

Konzultant/ka práce

Vít Střítecký

Oponent/ka práce

semestr/rok

letní 2012

počet stran

87

počet znaků

### 1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zdůvodnění; přiměřenost, původnost;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zdůvodnění; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, příp. dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přiměřenost členění, logická provázanost);

Předkládaná práce se zabývá klasickým tématem formulovaným v rámci teoretické diskuze o rizicích demokratizace, která se stala jednou z dílčích kritických reflexí teorie demokratického míru. Práce je výborně teoreticky i metodologicky ukotvena a využívá solidní množství rozmanitých zdrojů. Struktura práce je jasná a odpovídá potřebám metodologie, která představuje dominantní rys této práce.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, včetně vyvození závěrů, přesnost vyjadřování; příp. práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Zvolená metodologie mlhavé množiny představuje výzvu ve dvou polohách. Tou první je samotné „kvantitativní“ provedení, ke kterému autorka přistoupila nadstandardním způsobem za pomoci speciálního softwaru. Druhou výzvu představuje „kvalitativní“ soubor formulace proměnných, jejich operacionalizace a následně kalibrace potřebné pro umístění do mlhavých množin. Ve všech těchto momentech autorka jednoznačně obstála. Proměnné jsou dobře vybrány, teoreticky podloženy a výborně zoperacionalizovány ve vztahu ke kalibraci. V souladu s metodologií také autorka na závěr nabízí garficky podloženou konfiguraci podmínek.

3. standardy vědeckého textu (bibliografie, odkazy, citace);

ok

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

ok

5. formální úplnost výtisku (čestné prohlášení, obsah, resumé, projekt);

ok

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); příp. náměty či otázky k obhajobě;

K práci nemám žádné připomínky

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, příp. nejslabší stránky práce; příp. doporučení na zvláštní ocenění [pochvala děkana za vynikající DP]);

Práci považuji za po všech stránkách vynikající a vzhledem k relativní absenci dobře provedených mlhavých množin ji budu rád dále didakticky využívat. Za vynikající „čisté“ provedení a nadstandardní metodologickou úroveň práci navrhuji na ocenění děkanem FSV.

8. navrhovaná klasifikace.

výborně

datum

podpis

3/9/2012