

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Jitka RYŠAVÁ**

Termín

SZZ: květen 2012

Název DP: **Dítě mladší tří let v mateřské škole**

Datum posudku: 14.5.12

Vedoucího práce doc. PhDr Eva Opravilová,CSc	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel:PhDr Jana Kropáčková,PhD

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. Část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka svou prací velice citlivě reaguje na aktuální otázku začleňování mladších dětí do systému předškolní výchovy. Provedená analýza faktorů, jak podpůrných, tak zpochybňujících, svědčí nejen o znalosti teoretického zázemí a zdrojů, ale i vlastní pedagogické zkušenosti autorky a schopnosti ji reflektovat. Podrobný monitoring problému vybraného regionu přináší cenné údaje a odhaluje jeho specifické podmínky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Výzkumná část je velice náročným, pečlivým a zdokumentovaným soustředěním relevantních údajů na orientaci poněkud náročná. Výsledky pozorování a jejich vyhodnocení směřují k podstatě problému a upozorňují i na některá dosud nezvažovaná hlediska pro vstup dítěte mladšího věku do mateřské školy. Případové studie dokumentují cit autorky jako učitelky i schopnost evaluace a stanovení dalšího edukačního postupu.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Popište blíže vlastní zkušenosti s navrženým adaptačním programem
Zvažte, jak by mohla mateřská škola pomoci rodičům v přípravě dítěte na vstup do mateřské školy.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

