

## Posudek oponenta

Téma diplomové práce: **Identifikace mrtvol a kostrových nálezů**

Autor diplomové práce: Šárka Potůčková

Předložená diplomová práce diplomantky Šárky POTŮČKOVÉ byla odevzdána na katedru trestního práva PF UK dne 4. 4. 2012. Předložená práce v rozsahu 78 stran textu (včetně příloh) má vcelku logickou strukturu i systematiku výkladu. Práce je psána vcelku kultivovaným jazykem, s odbornými pojmy je pracováno správně.

Problematika identifikace mrtvol a kostrových nálezů je bezesporu aktuálním tématem, zajímavým nejen z hlediska kriminalistické a trstěprávní teorie, ale i praxe. Lze říci, že otázky identifikace mrtvol a kostrových nálezů jsou v odborné kriminalistické literatuře řešeny víceméně sporadicky. Zpracování tématu je náročné zejména s ohledem na problémy získávání zdrojů z kriminalistické praxe a z oblasti soudního lékařství. Současně je třeba upozornit na obtížnost volby metod použitých při zpracování diplomové práce. Autorka zvolila metody teoretického bádání, zejména analýzu odborné literatury a dalších materiálů, kterých shromáždila ne příliš velké množství. Zejména postrádám využití zahraničních pramenů. Analýza literárních pramenů české provenience však není příliš hluboká. V této souvislosti musím připomenout, že postrádám pojednání o metodě rekognice, kterou je možno využít taktéž při identifikaci mrtvol.

Přesto je třeba ocenit pokusy o vyjádření vlastního názoru na některé palčivé otázky kriminalistické praxe, zejména v otázkách právní úpravy fungování národní banky DNA (viz str. 47-48). Jako klad je třeba hodnotit i vhodný výběr kazuistiky a její uvedení v práci.

Oponent si není jist, do jaké míry byl naplněn cíl diplomové práce, neboť v úvodu práce nenalezl jednoznačně vymezený cíl a v závěru vyslovení diplomantky, v čem vidí naplnění cíle své práce. Z práce je však patrné, že diplomantka zvolenou problematiku zvládla a prokázala orientaci v ní. Otázka k obhajobě: Ojasněte rozpor mezi tvrzením, že „Další možnou identifikační metodou u kostrových nálezů je metoda faciální rekonstrukce...“ uvedeným na str. 51 – poslední odstavec a tvrzením, že „Metoda faciální rekonstrukce je společně s metodou superprojekce či videosuperprojekce metodou spíše pomocnou, doplňkovou ...“ na str. 52 odst.1.

Práce splňuje požadavky kladené na tento druh práce, a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Předběžné hodnocení práce. **Velmi dobře**

V Praze dne 8. 4. 2012

doc. JUDr. Zdeněk Konrád, CSc.

