

## **Posudek na diplomovou práci Jany Novotné „DIDAKTICKÁ ANALÝZA UČEBNIC OV – ZSV (PT MEDIÁLNÍ VÝCHOVA)“**

Cílem této diplomové práce bylo provést didaktickou analýzu vybraných učebnic či učebních textů občanského a společenskovedního zaměření, přičemž autorka měla zkoumat, nakolik a jak kvalitně jsou v nich obsaženy výchovně-vzdělávací cíle průřezového tématu Mediální výchova.

V souladu s tématem práce se autorka v její teoretické části zaměřuje na vymezení pojmů učebnice, didaktická vybavenost učebnic a komponenty, které jsou sledovány didaktickou analýzou. Druhý tematizační okruh teoretické části práce představuje charakteristika průřezového tématu „Mediální výchova“.

Praktickou část pak představuje autorčino zhodnocení 7 učebnic a učebních textů z hlediska didaktické analýzy a 18 jejich komponent.

Práci uzavírá Závěr, v němž autorka shrnuje výsledky svých zjištění.

V obou částech své práce vychází z relevantní odborné literatury; u citací vždy uvádí odkazy. V textu nalezneme pasáže, z nichž je patrné, že autorka se „místy hledá“ (např. dle mého soudu zbytečně vysvětluje zřejmé věci jako např. co to je analýza a syntéza, místy její formulace působí zbytečně „přebujele“ a někdy si v nich i významově odporuje (např. když při hodnocení jedné učebnice píše, že v ní chybí závěr, ovšem, ten že „je dobře nahrazen“...) a místy nesprávně používá terminologii kurikulárního dokumentu RVP – viz vzdělávací předmět místo obor nebo oblast...). Také v práci nalezneme celé stránky sestavené z citací – což sice vzhledem ke své znalosti toho, jak autorka pracovala, chápu jako důsledek její snahy o pečlivé uvádění odkazů, nicméně vždy je lepší využívat schopnosti vlastního formulování problému a podstatných souvislostí s patřičnou citací či odkazem.

Z metodologického hlediska bych měla výhrady k autorčiným plánům hodiny (s. 74 a s. 75). Nerozumím tomu, proč rozlišuje plán vyučovací hodiny a plán vyučovací hodiny z hlediska přípravy učitele. Plán vyučovací hodiny je přece vždy záležitostí přípravy učitele. Na s. 75 uvádí plán vyučovací hodiny velmi obecně a v položce hodnocení provádí (opět obecně) reflexi hodiny, která proběhla. Jde tedy o plán hodiny nebo o zhodnocení průběhu realizované hodiny? Pak by ale měla být její reflexe provedena podrobněji a hlavně konkrétně. Tuto připomínku však uvádím spíše pro informaci diplomantce, neboť vzhledem k tématu práce, zaměřené na didaktickou analýzu učebnic zde „plány hodiny“ vůbec uvádět nemusela..

Provedenou didaktickou analýzu vybraných učebnic a učebních textů diplomantka provedla podrobně a poctivě. Vnímám ohromný kus práce, který na sobě učinila: od počáteční fáze, v níž netušila, co všechno systémová didaktická analýza vůbec obnáší a znamená, přes fázi, kdy na konzultace docházela vždy připravená a s korekcemi reflektujícími mé předcházející připomínky, přes „zlom“, kdy čím intenzivněji pracovala, tím více chápala smysl a význam učitelovy schopnosti vybrat a posoudit dobrou učebnici, tak aby ji mohl efektivně využívat pro naplňování výchovně-vzdělávacích cílů a aby ji mohl také odpovědně doporučit svým žákům a studentům.

Diplomovou práci Jany Novotné **doporučuji** k obhajobě.

