

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Irma Šimečková**

Téma a rozsah práce: **Vztah lékař – pacient, 73stran**

Datum odevzdání práce: **2. 4. 2012**

1. Aktuálnost tématu:

Téma právního vztahu lékaře a pacienta je velmi aktuální. Ochraně práv pacienta sice odborná literatura věnuje systematickou pozornost, avšak nově účinná úprava poskytování zdravotní péče přináší rozšíření katalogu práv pacienta na jedné straně, na straně druhé posiluje odpovědnost jak zdravotnických pracovníků, tak poskytovatelů na jejich ochranu.

2. Náročnost tématu:

Téma považují za poměrně náročné s ohledem na nutnost pracovat s nedávno přijatým právním předpisem - trestním zákoníkem, zákon č. 40/2009 Sb. Rovněž obtížná může být pro studenta i interdisciplinarita oboru, kdy je nutné pracovat jak s předpisy práva soukromého, zejména občanským zákoníkem, tak veřejného. Studentka prokázala schopnost orientace v právní úpravě, judikatuře i odborné literatuře.

3. Kritéria hodnocení práce:

Práce shrnuje právní úpravu, včetně judikatury. Práce je zpracována metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu, což podtrhuje její přehlednost. Oceňuji diskurs k problematice euthanasie a sterilizace. Diplomantka rovněž provádí komparaci pojednávaných právních institutů s nově účinným zákonem o zdravotních službách (zákon č. 372/2011 Sb.)

4. Případné další vyjádření k práci:

Práce je psána čtivě, kultivovanou češtinou, zdroje jsou citovány jak v textu, tak uvedeny v seznamu použitých pramenů. Ztotožňuji se s vedoucí práce, že zejména právě tematika euthanasie dává možnost většího využití zahraničních odborných zdrojů. Rovněž v rámci partie o trestní odpovědnosti ve zdravotnictví by bylo vhodné zmínit zákon o trestní odpovědnosti právnických osob, byť je práce primárně zaměřena na vztah lékař- pacient

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Diplomantka by měla u obhajoby rozlišit postavení pacienta jako svědka, poškozeného a oběti trestného činu. Dále nechť diplomantka v rámci rozpravy o trestní činu podvodu- neoprávněné vykazování zdravotní péče- doplní o možný postih provozovatele - právnické osoby.

6. Doporučení práce k obhajobě.

Práci k obhajobě doporučuji.

7. Navržený klasifikační stupeň:

V závislosti na prezentaci práce a celkovém výsledku obhajoby velmi dobře.

V Praze dne 6. dubna 2012

Prof. JUDr. Dagmar Císařová, DrSc.
Oponent diplomové práce