

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno kandidáta diplomové práce:	David Šmída
Téma práce:	Dohled v bankovníctví
Rozsah práce:	53 stran
Datum odevzdání práce:	02.04.2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil dohled v bankovníctví. Jedná se o úpravu spadající do práva finančního. Jedná se o téma z pohledu finančního práva velmi významné, neboť otázka dohledu v bankovníctví v současné době tvoří jednu ze stěžejních činností České národní banky.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorem zvolené téma je tématem, které lze označit za právně ekonomické a je tématem, které je v odborné literatuře často zpracováváno na teoretické úrovni. Z práce je patrné, že se autor v dané oblasti velmi dobře orientuje. Čerpá z mnoha publikací, kterými jsou nejen odborné monografie a časopisecké články, ale i internetových zdrojů.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska je diplomová práce složena z prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, třech kapitol, závěru, použitých zdrojů, abstraktu a klíčových slov v jazyce českém a anglickém.

V úvodu se diplomant zabývá otázkou finanční krize a motivy, které ho vedly k sepsání této diplomové práce a k zamyšlení se nad úpravou celého bankovního dohledu a jeho funkčnosti.

V první kapitole se pak diplomant věnuje otázkám významu bankovníctví ze společenského hlediska a jeho postavením na finančním trhu.

Ve druhé kapitole se potom zabývá regulací finančního trhu, otázkou dohledu a dozoru nad finančním trhem a nad bankovníctvím obecně. Klade si otázky týkající se důvodu regulace a dohledu.

Ve třetí kapitole se potom zabývá dohledem v oblasti bankovníctví v rámci Evropské unie a současnými trendy na bankovních a finančních trzích v Evropské unii. Dále pojednává o rozboru právní úpravy evropského systému pro dohled nad finančním trhem z hlediska postavení efektivit dohledu a významu jeho součástí.

Závěr potom autor věnuje otázce zřízení evropského systému pro dohled nad finančním trhem, na základě kterého došlo k posunu v europeizaci v dohledu v oblasti bankovníctví. V závěru též zmiňuje řízení Evropské rady pro systémová rizika pro makrobezpečnostní dohled a Evropský orgán pro dohled v bankovníctví pro mikrobezpečnostní dohled.

4. Vyjádření k práci

Diplomovou práci hodnotím celkově pozitivně. Je zřejmé, že se autor s daným tématem velice dobře seznámil a v problematice se orientuje. Autor nepřistoupil k tématu jenom popisným způsobem, ale snažil se ukázat na některá problematická místa právní úpravy dozoru nad bankovníctvím. Celkově mohu říci, že z práce je zřejmé, že autor má znalosti ve zvolené problematice.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle, který si autor vytýčil, jsem s diplomovou prací spokojen. Jak již shora uvedeno, autor se vypořádal se všemi problémy, které dané téma obsahuje.
Samostatnost při zpracování tématu	Domnívám se, že autor přistoupil k danému tématu samostatně.
Logická stavba práce	Ze systematického hlediska je práce členěna vhodným způsobem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Domnívám se, že autor pracoval i s jiným materiálem, než který uvedl ve své diplomové práci.
Hloubka provedené analýzy	Hloubka provedené analýzy je dle mého názoru dostatečná. Autor detailně popsal a zhodnotil celý systém dohledu v bankovníctví.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska pravopisných chyb jsem nenašel žádná zásadní pochybení. Drobné překlepy se však v práci vyskytují.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se autor mohl zaměřit na otázku ratingové agentury a jejího vlivu na ekonomiku veřejných rozpočtů.

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Diplomovou práci d o p o r u č u j i k obhajobě. Hodnotím jako velmi dobrou.
---	--------------	--

V Praze dne 28.05.2012

oponent diplomové práce