

Resumé

Pro svou diplomovou práci jsem si vybral jedno ze základních témat civilního procesu, neboť procesním dokazováním si soud v řízení opatřuje podklad pro spravedlivé rozhodnutí ve věci. Přestože jde o téma klasické, zůstává vzhledem k moderním vývojovým trendům a legislativním změnám, tématem stále aktuálním. Problematika procesního dokazování je nejen velice zajímavá, ale zároveň velice podstatná pro odbornou praxi, neboť právě na aktivitě účastníků a činnosti soudu závisí konečné soudní rozhodnutí. Vzhledem k rozsáhlosti tématu a jeho významu ho nelze v této práci zcela vyčerpat a proto jsem při jeho zpracování zvolil jeho rozčlenění do dvou částí. V první části práce jsem se věnoval obecným otázkám procesního dokazování a ve druhé části pak vybranými otázkami procesního dokazování.

V rámci první části jsem se pokusil vymezit pojem procesního dokazování a předmět procesního dokazování, tedy určit co není a co naopak je předmětem dokazování. Rovněž je zde věnována pozornost problematice shodných tvrzení účastníků.

Dále jsem pak věnoval pozornost institutům, které usnadňují procesní dokazování. Mezi tyto instituty patří právní domněnky, které umožňují rozhodnutí ve věcech, kdy některé skutečnosti by nemohly být dokázány nebo by jejich dokázání činilo obtíže. Dále pak problematika posouzení prejudiciální otázky a možnost aplikace úvahy soudu v procesním dokazování.

V poslední podkapitole obecné části jsem se věnoval zásadám ovládajícím dokazování a to jak z hlediska sporného, tak i nesporného řízení. Tyto principy ovlivňují podobu a fungování procesního dokazování a proto je důležitá jejich znalost a správné použití v praxi.

V části věnované vybraným otázkám procesního dokazování jsem se v první podkapitole věnoval důkazním prostředkům. Vzhledem k obsáhlosti tohoto tématu jsem se zcela záměrně věnoval důkazním prostředkům demonstrativně vyjmenovaným v ustanovení § 125 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, pouze rámcově a větší pozornost jsem věnoval pouze úpravě odborných vyjádření a znaleckého posudku, která byla v nedávné době významně novelizována.

Ve druhé podkapitole jsem se zaměřil na procesní povinnosti a břemena v důkazním řízení a to se zaměřením na judikaturu soudů týkající se této problematiky.

Třetí podkapitola je věnována samotným fázím procesního dokazování. I v rámci této podkapitoly daná tematika propojována především s judikaturou Nejvyššího soudu České republiky či případně Ústavního soudu České republiky. Nejprve jsem se zabýval fází navrhování důkazů a tím, jak se v jejím rámci projevuje zásada koncentrace řízení a

poučovací povinnost soudu. Následně jsem se věnoval fázi obstarávání důkazů a zde jsem se zaměřil na otázku vlivu nákladů důkazu na rozhodnutí důkaz provést a dále na problematiku přípustnosti důkazu. Předposlední oddíl této podkapitoly je pak věnován procesní fázi provádění důkazů. Poslední oddíl se zabývá hodnocením důkazů soudem. V tomto oddíle jsem se zaměřil zejména na hodnocení znaleckého posudku a to právě z toho důvodu, že se v mé práci znaleckému posudku věnuji blíže.