

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Petr Nádvorník
Téma práce:	Kapitálová přiměřenost bank – důvody, vývoj a perspektivy její regulace
Rozsah práce:	67 stran textu
Datum odevzdání práce:	29. 3. 2012

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si za téma své diplomové práce zvolil regulaci kapitálové přiměřenosti bank. V rámci zpracování tématu se přitom neomezuje pouze na analýzu stávající právní úpravy, ale zaměřuje se i na její důvody a východiska a probíhající implementační proces standardu Basel III. Téma lze tedy bezesporu považovat za aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Rozsah tématu vyžaduje k úspěšnému zpracování nejen znalost příslušné právní úpravy, její geneze a zvažovaných legislativních změn, ale také znalost důvodů a cílů bankovního regulace z hlediska finanční vědy. Vstupních údajů pro zpracování tématu se nabízí dostatek, vedle bohaté české a cizojazyčné literatury a hojných konzultačních materiálů bylo možné čerpat také z internetových zdrojů a vzhledem k aktuálnosti tématu a probíhajícím legislativním pracím také z bohatých odborných diskusí.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z čestného prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, seznamu použitých zkratk, pěti částí, závěru, příloh, seznamu použité literatury, českého a anglického shrnutí a klíčových slov.

Po úvodní pasáži, ve které autor vymezuje cíl práce, následuje první část nastiňující vývojové trendy moderního bankovníctví jako základní důvody bankovní regulace. Ve druhé části se pak autor zabývá základy a genezí mezinárodní bankovní regulace vyjádřené ve standardu Basel I., aby se pak ve dvou následujících částech zabýval jejím dalším vývojem završeným v přijetí standardu Basel II. a jeho implementaci do evropského a českého právního řádu. V poslední části práce se pak autor zabývá další perspektivou bankovní regulace ve světle přijetí a implementace standardu Basel III. s primárním důrazem na otázku kapitálové přiměřenosti, jak ostatně autor činí i ve zbytku práce.

4. Vyjádření k práci

Autor se chopil rozsáhlé a obtížné problematiky tvůrčím způsobem. Práce je logicky uspořádána a vyváženým způsobem pojednává hlavní aspekty zpracovávaného tématu. Zejména je třeba vyzdvihnout autorův kritický přístup k právní úpravě, kdy se autor, jak sám přiznává, neomezuje pouze na právní pohled na problematiku, ale zdárně se pokouší o jeho kombinaci s pohledem ekonomickým. Také lze vyzdvihnout, že se autor nad rámec probíhajících legislativních trendů pokusil v závěru práce o vlastní pohled *de lege ferenda*. Zde autor mimo jiné navrhuje omezení významu a počtu *too-big-to-fail* finančních institucí, větší integraci a internacionalizaci bankovního dohledu a zjednodušení pravidel bankovní regulace.

Celkově lze shrnout, že autor se seznámil s tématem dostatečným způsobem a poznatky a úvahy jím v práci prezentované lze považovat za přínosné.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl, který si vytyčil diplomant v úvodu práce, byl úspěšně splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Diplomant přistoupil k danému tématu samostatným kritickým způsobem a v závěru práce nabízí možná řešení právní úpravy z hlediska <i>de lege ferenda</i> .
Logická stavba práce	Struktura práce je velice přehledná, vyvážená a má svoji vnitřní logiku.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autor v hojné míře těží ze zahraniční odborné literatury, práce má velice bohatý poznámkový aparát.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je bezesporu přínosná, autor se neomezuje na pouhý popis právní úpravy, ale analyzuje i její důvody a upozorňuje na její nedostatky.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je zdařilá, za velmi přínosné lze považovat zařazení příloh. Snad jedinou výtku lze mít k formátu a omezenému číslování nadpisů.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykové a stylistické úrovně je diplomová práce na výborné úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se diplomant měl zaměřit na uvedení základních nedostatků, kterými dle jeho názoru trpí stávající právní úprava kapitálové přiměřenosti, zhodnocení přínosů a nedostatků standardu Basel III., případně představení vlastních návrhů na řešení problematiky.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 27. dubna 2012

JUDr. Ing. Karel Dřevínek, Ph.D., LL.M.
oponent diplomové práce