

## **Posudek oponenta diplomové práce**

Jméno diplomanta: Jakub Zamrazil

Téma a rozsah práce: Dohody o ochraně investice mezi EU a Čínou (65 s.+ přílohy)

Datum odevzdání práce: 29.3.2012

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomová práce se zabývá tématem, které je vysoce aktuální a v české literatuře nebylo zatím zpracované. Navíc jde o téma, jehož vývoj nebyl zdaleka ukončen. Práce si v úvodu klade za cíl prozkoumat právní rámec přímých zahraničních investic (FDI) v Číně a dohody o ochraně investic (BIT) mezi členskými státy EU a Čínou. V závěru se navíc dotýká perspektivy BIT mezi USA a Čínou, popř. EU a Čínou.

### 2. Náročnost tématu:

Jedná se o dosti náročné téma, které vyžadovalo prostudovat množství primárních pramenů, především smluvních, ale také čínských právních předpisů a zahraniční odborné literatury. Lze konstatovat, že diplomant se s úkolem velmi úspěšně vyrovnal.

### 3. Hodnocení práce:

Diplomová práce má celkem promyšlenou logickou strukturu. Po úvodu následuje kap. 1., popisující historický vývoj evropských investic v Číně. Kap. 2. pak mapuje právní rámec pro přímé zahraniční investice do Číny, a to z pohledu čínského práva, práva EU a mezinárodního práva. Kap. 3. analyzuje právní formy přímých investic v Číně. Další kapitoly se zabývají vstupem (připuštěním) FDI do Číny a standardy zacházení s investicemi. Poslední kap. 6. přináší srovnání smluvní báze (programu BIT) USA a EU (členských států) ve vztahu k Číně. Práce je završena přiměřeně rozsáhlým závěrem, který shrnuje a zobecňuje dosažené poznatky. Práce dále obsahuje poměrně bohatý seznam pramenů a zahraniční odborné literatury, jakož i užitečné přílohy.

### 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána odborným a převážně srozumitelným jazykem. Autor bohužel nevěnoval dostatečnou pozornost jazykové stránce, práce obsahuje poměrně dost gramatických chyb (především interpunkce a psaní velkých či malých písmen) a překlepů.

V některých případech vypadlo ve větě slovo, čímž se snižuje srozumitelnost. Občas se objevují kuriozity typu „leg generalí“ místo lex generalis (s. 61). Práce s prameny a poznámkový aparát je obecně na slušné úrovni.

Po obsahové stránce se práce drží tématu, kterým je právě srovnání jednotlivých aspektů úpravy a ochrany FDI v čínském, evropském a mezinárodním právu. Srovnává též BIT uzavřené jednotlivými členskými státy EU. Určité pochybnosti o znalosti historie vyvolává zmínka o koloniálním zřízení (s. 7); před rokem 1949 (ale vlastně ani před vyhlášením Čínské republiky v r. 1911) nelze hovořit v Číně o koloniálním zřízení.

Pro účely ústní obhajoby navrhuji, aby se diplomant zaměřil především na tyto otázky:

- (1) Jaké hlavní změny přinesla nová BIT mezi ČR a Čínou (2004) oproti BIT z r. 1993?
- (2) V čem vidí důvody nízkého počtu BIT uzavřených USA?
- (3) Předpokládá se při uzavírání budoucích IIAs EU s třetími státy (včetně Číny) model BIT s arbitráží nebo spíše jiný typ smluv o hospodářské spolupráci?

#### 5. Doporučení:

Posuzovaná práce svým obsahem představuje kvalitní diplomovou práci, kterou plně doporučuji k obhajobě a s výhradou jejího průběhu předběžně hodnotím jako výbornou.

V Praze dne 30.4.2012

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.  
oponent diplomové práce