

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor a název práce:** Josef Urban, Historie fotbalového klubu v Kostelci nad Labem

**Vedoucí:** PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

### 1. **Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autor si téma své bakalářské práce zvolil z důvodu osobních zážitků z oblasti zkoumané problematiky. Cíl práce je formulován přiměřeně tématu práce. Autor si však při jeho formulaci nepoložil problémové otázky. Struktura práce splňuje požadavky historického šetření.

### 2. **Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je omezena na charakteristiku fotbalu a na stručný výtah z vývoje fotbalu ve světě a v Čechách včetně prvních fotbalových soutěží. Autor vhodně využívá citací z odborné literatury. Jejich počet včetně internetových zdrojů je dostačující.

### 3. **Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Formulace pracovních hypotéz vychází z tématu práce a koresponduje s jejím cílem. Jejich formulace mohla být konstruována ještě užším způsobem. Vztahují se pouze k druhé části cíle práce.

### 4. **Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Rozsah realizace historického šetření i zvolené výzkumné metody plně postačují potřebám práce. Plně postačují k ověření hypotéz. V textu mi chybí větší využití citací z kronik fotbalového klubu.

### 5. **Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Autor vhodně charakterizuje jednotlivá historická období vývoje fotbalového klubu i vyzdvihuje významné osobnosti těchto období. Přehledné jsou i tabulky, kterých využívá pro dokumentaci jednotlivých období vývoje klubu. Diskuze je logická a věcná, autor se v ní ale dopouští omylu, když hodnotí první hypotézu.

### 6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry jsou strukturované a věcně správné. Práce je využitelná pro trenéry fotbalového klubu jako zdroj informací o historii s možností motivačního působení na jejich svěřence, dále je zdrojem informací pro příznivce kosteleckého fotbalového klubu. Z pohledu metodiky tréninku mládeže nevidím dostatečný důvod pro kvalifikovaný závěr.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Přesto se v ní vyskytují nedostatky. Za číslováním hlavních kapitol jsou tečky. Na str.27 je čára pro uvedení citace, aniž by tato byla v textu. V práci se vyskytují gramatické a stylistické chyby. Seznam použité literatury není důsledně abecedně řazen – viz 1.a 2. publikace.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Práce působí uceleným dojmem, autor pracoval samostatně a vhodně využil informačních zdrojů.

**Práci k obhajobě doporučuji.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě: 1)** Jakým způsobem jste došel k závěru, že se 1.hypotéza potvrdila? Z čeho usuzujete na 10% rozdíl úrovně zajištění sportovní činnosti, když z pohledu materiálního zajištění uvádíte 40% rozdíl ve prospěch 70 - 90tých let?

**Datum: 7.5.2012**

**Podpis:**