

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Jan Řehák

Název práce: Sportovní trénink přípravek v ledním hokeji

Oponent: PaedDr. Jana Hájková

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Student si zvolil velmi vhodné téma, které se týká sportovního tréninku dětí. Domnívám se, že název práce je velmi široký na úroveň rozsahu bakalářské práce. Z práce je cítit zaujetí studenta pro dané téma, ale je poznat, že jeho znalosti problematiky sportovního tréninku jsou na amatérské úrovni.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Bylo využito 10 literárních titulů a velké množství internetových zdrojů. Student prokázal, že umí pracovat s literaturou.

Chybí literatura, která by se týkala obecné teorie sportovního tréninku. Teoretická část se zabývá problematikou ledního hokeje, věkovými zvláštnostmi dětí a specifikou tréninku ledního hokeje. Rozložení kapitol je velmi různorodé a ne vždy adekvátní, např. postrádám definici sportovního tréninku, čtyři složky sportovního tréninku jsou jen vyjmenovány (bez jakékoliv konkretizace), dvakrát jsou tři kapitoly na jedné stránce atd. Teoretická část působí nevyrovnaným dojmem, ne vždy je myšlenkový pochod od obecného ke speciálnímu. Zařazení kapitoly 3. 5. 3 Jaký sport vybrat pro dítě (2 strany) je naprosto zbytečné. Kapitola 4 Kondiční příprava začíná tvrzením, že tato musí být všestranná (není zmínka o problematice pohybových schopností), následuje několik obecných tezí – kapitola 4. 1 se věnuje nácviku obratnosti a výběru cviků (např. akrobacie, cvičení na nářadí a cvičení s míčem – tedy tzv. suchá příprava), kapitola 4. 2 je věnována skupinovému nácviku a dělení hřiště (tj. ledové plochy), následuje kapitola 4. 3 Technika jízdy, přestože by to více patřilo do technické přípravy. Jakákoliv jiná kapitola nemá v názvu další druhy příprav – tedy technickou, taktickou a psychologickou, byť by tomuto tématu byl dán jen význam, který je adekvátní dané věkové kategorii.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

První hypotéza předpokládá, že tréninky v šesti výše zmíněných pražských hokejových klubech budou na podobné kvalitativní úrovni. Dílčími hypotézami je patrně specifikována kvalitativní úroveň - délka tréninkové jednotky a její týdenní četnost (což je kvantitativní záležitost), obsahová náplň, využití didaktického stylu, aplikace forem odměn a trestů, požadavky na hokejovou výstroj, zařazení tréninkových pomůcek a lékařský dohled na hráče této věkové kategorie. Formulace hypotéz, že se něco „bude lišit“, není adekvátní.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Hypotézy byly testovány dotazníkem. Hypotézy vychází z teoretické části práce, tedy z velmi neúplného pojetí sportovního tréninku.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků,

grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Student pochopil pojetí kapitol diskuze a závěr. Výsledková část obsahuje tabulky, grafy a slovní hodnocení. V kapitole Diskuze se sice opravdu diskutuje, ale nesouhlasím se závěrem, že cíl práce „obecná analýza sportovního tréninku“ byl splněn. Byly zjištěny jen některé atributy sportovního tréninku.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry jsou přiměřené, konkrétní.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce je práce v pořádku.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Práce doporučuji s výhradami k obhajobě. Kdyby si student zvolil jen určitou část specifiky sportovního tréninku a podrobně ji rozpracoval, tak by práce byla mnohem kvalitnější. Zvláště proto, že je na práci vidět snaha i vložený čas.

Práci k obhajobě: doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: **1)** Vyjmenujte etapy sportovního tréninku ve vztahu k lednímu hokeji.
2) Co je to technická příprava?

Datum: 10. 5. 2012

Podpis: