

# POSUDEK OPONENTA

<b>Student:</b>	<b>Jiří Vočadlo</b>
<b>Oponent:</b>	<b>Mgr. Gabriela Maliňáková</b>
<b>Název bakalářské práce:</b>	<b>Letní tábor Méd'a - místo plné úsměvů</b>

Hlavním cílem bakalářské práce pana Jiřího Vočadla, bylo natočit videozáznam z letního tábora a záběry zpracovat do videopořadu pomocí editačního programu Pinnacle Studio 14.

Dále v úvodu vysvětluje, proč si vybral právě videodokument z letního tábora – v podstatě z ryze pragmatických důvodů. Má široké uplatnění, ať již při prezentaci tábora, ukázkách z práce dospělých, zabezpečení dětí po všech stránkách, rozmanitosti programové skladby a v neposlední řadě jako vzpomínka pro účastníky tábora.

V teoretické části se autor pokusil vysvětlit pojem letního tábora. Má naprostou pravdu, že to je široké téma, kde záleží na mnoha okolnostech a faktech. Sám toto vše shrnul do několika bodů, kde udává, co takový tábor může dětem dát. Tento výčet je samozřejmě velmi neúplný a vychází hlavně z praktických zkušeností autora na konkrétním táboře. Ale zde není důležitý výčet vlivů letního tábora na děti...Autor se částečně zmiňuje o časovém harmonogramu tábora, věkovém složení a rozdělení do oddílů. V další kapitole popisuje akce, které ve svém dokumentu zachytil.

Část Videotechnika popisuje rozdělení videokamer a podrobné představení použité techniky s postupem přípravy natáčení. Dále autor uvádí dostupné možnosti prezentačních prostředků a technik s krátkým komentářem. Vysvětluje přednosti videotechniky, kdy je možné různými technikami kombinovat prezentaci zadané akce. V závěru teoretické části se autor zaměřil na představení programu Pinnacle Studio 14, který použil na zpracování svého videodokumentu.

V praktické části oceňují záměr získat důležité informace a názory účastníků tábora pomocí ankety. Jen její vyhodnocení v práci je zpracováno nepřehledně, takže čtenář se musí stále vracet k číslu otázky a hledat, který komentář k ní patří. Dále v praktické části můžeme nahlédnout do námětu a obsahového scénáře, který vystihuje celý videodokument.

V závěru autor hodnotí náročnost svého cíle v souvislosti s dalšími úkoly na zmiňovaném táboře. I když to lze z jiného úhlu pohledu brát jako výhodu. Faktem zůstává, že autorova snaha o autentičnost, akčnost a identita záběrů nebyla vždy provázena úspěchem. Chybí mi také „představení“ dospělých účastníků tábora. Ovšem jako celek působí videopořad pozitivně a pro účastníky tábora, ať už minulé nebo budoucí, je zaručeně zručně a vkusně připraveným lákadlem. Což v podstatě znamená úspěch.

Otázky k obhajobě:

1. Na Vašem táboře nevyužíváte celotáborovou hru. Nemáte s jejím pořádáním dobré zkušenosti? Máte stálý tým vedoucích a ostatních pracovníků tábora?
2. Byl tento videopořad Vaším prvním?

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení klasifikačním stupněm **v e l m i d o b ř e**.

V Horní Plané dne 12. 5. 2012

Mgr. Gabriela Maliňáková