

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Svatava Šimová	Oponent: RNDr. Kamil Bříza
Název závěrečné práce: Vliv ekonomického a finančního povědomí pedagogických pracovníků mateřských škol na řízení a hospodaření školy	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X		
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Bříza

Klady práce:

- práce splňuje většinu formálních náležitostí, je zpracována pečlivě s množstvím citací
- v případě úspěšně prokázaného „vlivu“ by práce měla zjevný přínos pro řízení škol

Nedostatky práce:

- práce prioritně nezkoumá vliv ekonomického a finančního povědomí (viz téma práce), ale obšírně se věnuje různým aspektům managementu (marketing, strategické plánování, ...) a popisem mateřských škol a jejich problematiky (historie, genderová nevyrovnanost, ...) – tato zpracovávaná podtémata nemají souvislost se stanoveným hlavním tématem práce
- finanční gramotnost není středem pozornosti v teoretické části práce
- hypotéza se zabývá „delegováním“ – není zřejmá přímá souvislost s tématem práce
- autorka „vliv ekonomického a finančního povědomí pedagogických pracovníků mateřských škol na řízení a hospodaření školy“ konstatuje (po prostudování literatury k tomuto názoru dospěla), názor však není odborně a výzkumně podložen
- práce vykazuje prvky odklonu od tématu, nedržení logické linie zkoumaného jevu
- výzkumná zjištění jsou konstatována bez možnosti ověření, jak k nim autorka dospěla

Práci k obhajobě

nedoporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte pojem „finanční gramotnost“ a pojem „ekonomické a finanční povědomí“ – oba pojmy se vyskytují ve Vaší práci – jaký je mezi nimi rozdíl?
2. Vyberte podle Vás nejdůležitější závěr z dotazníkového šetření mezi pedagogy a okomentujte jej z pohledu tématu Vaší práce.

V Pečkách dne 20. 5. 2012

RNDr. Kamil Bříza

