

POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: **Kateřina Kňapová**

Název práce: **Multikulturalismus a interkulturní uznání v českém kontextu**

Vedoucí práce: **Jan Balon**

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *výborně*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je formulován jasně. Autorka si vytkla ambiciózní cíl: zpracovat české texty – zejména z oblasti politické filosofie – věnující se tématu multikulturalismu a klíčovému konceptu uznání. S její prací jsem jako vedoucí velmi spokojen. Z četných konzultací bylo patrné, že autorka své téma koncentrovaně rozmýšlí a dokázala je i sociologicky relevantně uchopit. skutečně přemýšlí a záleží jí na tom, aby je dobře sociologicky uchopila. Práce je přehledně strukturována a závěry se vztahují k řešeným problémům.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka v obecnějších částech práce vychází především z cizojazyčné literatury a pokrývá hlavní směrování debat o multikulturalismu. Vlastní českou diskusi k tématu shrnuje na reprezentativním vzorku textů.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka se zdroji pracovala odpovědně. Výběr zdrojů je dobře promyšlený.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty, o něž autorka opírá své závěry, jsou dobře podloženy a ukazují na specifickou a jistou odvozenost českých debat o multikulturalismu.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je zpracován vyváženě. Z hlediska formálních náležitostí text vyhovuje požadavkům

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Autorka své spíše filosofické téma uchopila sociologicky relevantně. Její práce je poměrně vyzrálým odborným textem s dobře strukturovanou linií výkladu. Na rozdíl o typického přístupu k tématu multikulturalismu, který spočívá především v přeřikávání několika vybraných autoritativních textů, tato práce představuje reprezentativní ukázkou českého příspěvku do debat o interkulturním uznání. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako výbornou.

Datum: 15. 6. 2012

Podpis: