

**Hodnocení diplomové práce Kateřiny Kralikové na téma  
„Převody vlastnictví družstevních bytů a nebytových prostor“**

Diplomantka svoji práci rozčlenila do 5 kapitol, ve kterých zpracovala základní právní otázky citlivé otázky právní úpravy převodů vlastnictví družstevních bytů. Zcela logicky začíná (část 2) vymezením pojmů nutných k pochopení dalšího výkladu. Podstatnou částí je část třetí. Ve čtvrté části diplomantka upozorňuje na základní problémy spojené s konkurzem na bytové družstvo, které již realizovalo řadu převodů vlastnictví družstevních bytů (část 4). V části páté se zabývá návrhem nového zákona o vlastnictví bytů.

Diplomantka absolvovala několik konzultací o obsahu diplomové práce. Přesto se nevyhnula řadě nedostatků, na které upozorňuje ve svém posudku JUDr. Slováková.

Po slohové stránce je práce na velmi dobré úrovni bez podstatných nedostatků.

Některé připomínky:

str. 17 – k § 23 odst. 2 ZVB – ten se vztahuje na případy družstev podle § 24 odst. 1 a 2 cit. zákona; podmínky uvedené na str. 18 – druhý případ nejsou úplné (u LBD jsou jiné).

Nutno dodat, že při splnění všech podmínek, jde o převod nejen bezplatný (u SBD nutno doplnit splacením úvěru), ale i nárokový.

V kapitole čtvrté je velice podrobně a ze znalostí věci popsán případ BD Kavčí skála v Říčanech. Bylo by vhodné tento výklad doplnit o případy těch družstevníků, kteří pouze podepsali smlouvu o převodu vlastnictví bytu, ale převod vlastnictví nebyl dosud v KN zapsán.

U kapitoly páté je nutno dodat, že tento návrh byl do PS PČR doručen, je publikován jako sněmovní tisk, ale zřejmě, kvůli volbám, nebude schválen (viz str. 55). Jaké je hodnocení tohoto návrhu zákona diplomantkou?

V dalších kritických připomínkách se ztotožňuji s posudkem JUDr. Slovákové ze dne 9. 5. 2006.

Z pozice vedoucího diplomové práce hodnotím tuto práci jako dobrou a doporučuji proto její obhajobu.

vedoucí diplomové práce