

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institút komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Marek Jakub

Název práce: Osobnost české žurnalistiky - Vít Holubec

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: Katedra mediálních studií IKSŽ, FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Cíl, technika a struktura práce odpovídají schváleným tezím.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálů	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autor pracoval s tituly odborné literatury k dějinám televizního vysílání. Využil diplomové práce, které jsou v knihovně FSV UK k tématu sportovní redakce Československé televize. Stejně jako u všech témat z historie televizního vysílání v Československu platí, že je zde problém absence souhrnné odborné publikace z posledního období, která by popsala vývoj televize v letech 1953-1989.

Cílem bakalářské práce bylo zaznamenat osobnost sportovního novináře Víta Holubce. Autor zachycuje jeho novinářskou činnost od mládežnických začátků až po odchod do důchodu. Vývoj kariéry Víta Holubce je popsán přehledně a je zasazen do kontextu vývoje sportovní redakce Československé televize.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	1

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	2
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Struktura práce odpovídá chronologické koncepci textu. Poznámkový aparát je proveden pečlivě. I když bylo by jej možné doplnit o biografické poznámky o Holubcových spolupracovnících z Československé televize. Autor se drží citační normy. Některé pasáže textu by bylo vhodné ještě více stylisticky propracovat. Text má velmi dobrou grafickou úpravu. Autor zařadil do bakalářské práce fotografie z Holubcova televizního působení.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autor si stanovil za úkol zachytit novinářskou kariéru Víta Holubce, U této bakalářské práce oceňuji autorovu pečlivou přípravu. Několikrát se setkal s Vítem Holubcem. Oslovil současné sportovní redaktory České televize, aby mu sdělili svůj názor na Holubcovu novinářskou činnost, což bylo pro text velmi přínosné. Jakub Marek také pečlivě prostudoval diplomové práce, které se sportovní redakce Československé televize týkají.

V posledních letech je to třetí bakalářská práce o sportovním televizním novináři (Karel Mikyska, Karol Polák a nyní Vít Holubec). Tuto bakalářskou práci pokládám z této trojice nejvydařenější. Pro autory je dost obtížné psát o sportovních novinářích, jejichž popularitu nemohou sami osobně pamatovat. Musí se pak snažit pracovat s různými zdroji informací. Domnívám se, že Jakub Marek velmi dobře zaznamenal Holubcovu kariéru. Také u této práce je ale nutné uvést, že by se v první řadě Česká televize měla snažit zachytit vzpomínky lidí, kteří byli výraznými osobnostmi televizní historie. Snad se tak stane v souvislosti s blížícím se výročním začátkem televizního vysílání v Československu.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!