

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Interakce prachu s UV zářením

Jazyk práce: český

Jméno studenta/studentky: Bc. Libor Nouzák

Studijní program: Fyzika

Studijní obor: Fyzika povrchů a ionizovaných prostředí

Vedoucí práce: RNDr. Jiří Pavlů, Ph.D. (přítomen)

Oponent/opONENTI: RNDr. Peter Žilavý, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: prof. RNDr. Milan Tichý, DrSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Karel Mašek, Dr. (přítomen), doc. RNDr. Lubomír Přeč, Dr. (přítomen), doc. RNDr. Pavel Sobotík, CSc. (přítomen), RNDr. Oldřich Bílek (přítomen), prof. RNDr. Juraj Glosík, DrSc. (přítomen), prof. RNDr. Václav Holý, CSc. (nepřítomen), prof. RNDr. Rudolf Hrach, DrSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Věra Hrachová, CSc. (nepřítomna), RNDr. Vojtěch Kapsa, CSc. (nepřítomen), doc. Mgr. Pavel Kudrna, Dr. (nepřítomen), prof. RNDr. Vladimír Matolín, DrSc. (nepřítomen), doc. Mgr. Iva Matolínová, Dr. (nepřítomna), doc. RNDr. Václav Nehasil, Dr. (nepřítomen), prof. RNDr. Zdeněk Němeček, DrSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Ivan Ošťádal, CSc. (přítomen), doc. RNDr. Jiří Pavluch, CSc. (přítomen), RNDr. Ladislav Peksa, CSc. (nepřítomen), doc. RNDr. Petr Řepa, CSc. (přítomen), Doc. Ing. Pavel Soldán, Dr. (nepřítomen), prof. RNDr. Jana Šafránková, DrSc. (přítomna), doc. RNDr. Ing. Rudolf Novák, DrSc. (nepřítomen), RNDr. Jan Stöckel, CSc. (nepřítomen)

Datum obhajoby: 20. 9. 2012

Průběh obhajoby:

- 1) Úvod přivítání komise, oponenta a hostů, předseda komise konstatoval usnášeníschopnost komise přítomno 9 členů. Přítomni vedoucí i oponent diplomové práce.
- 2) Diplomant přednesl referát v délce 16 min. Současně kolovaly výtisky diplomové práce.
- 3) Vedoucí a oponent práce přednesli své posudky.
- 4) Diplomant zodpověděl otázky oponenta. Oponent vyjádřil spokojenost.
- 5) Veřejná diskuse – diplomant odpovídal na otázky z pléna:
Ošťádal - jaký byl materiál a povrchová úprava kolektoru?, diskuse o emisi elektronů z kolektoru
- 6) Neveřejná část – diskuse členů komise k výsledné známce, jednomyslné usnesení na známce „výborně“
- 7) Vyhlášení výsledku obhajoby a závěr.

Výsledek obhajoby: výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Předseda nebo místopředseda komise:
