

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

*PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.*

Autor práce:

*Jitka Kučerová*

Název práce:

**Rozvoj jemné motoriky a grafomotoriky u dětí s kombinovaným postižením v rehabilitačních třídách.**

| <b>Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce</b>  | Koef. 1  | koef. 2        | koef. 3          | Koef. 4    |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

**A Klíčové znaky: úvodní část**

|    |  |          |  |          |  |
|----|--|----------|--|----------|--|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.   | <b>x</b> |  |          |  |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. |          |  | <b>x</b> |  |

**B Analýza dosavadního řešení problému**

|    |  |  |  |          |          |
|----|--|--|--|----------|----------|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu. |  |  |          | <b>x</b> |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).  |  |  | <b>x</b> |          |

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

|    |  |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|--|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.   |  |  |  |  |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).             |  |  |  |  |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. |  |  |  |  |

**D Analytická část**

|    |  |  |  |  |   |  |
|----|--|--|--|--|---|--|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.   |  |  |  | x |  |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). |  |  |  | x |  |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.             |  |  |  | x |  |

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

|    |   |  |  |  |   |  |
|----|---|--|--|--|---|--|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.) |  |  |  | x |  |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.   |  |  |  | x |  |
| E3 | Přínos pro obor je formulován.  |  |  |  | x |  |

**F Prezentace - formální úroveň práce**

|    |  |   |  |  |   |   |
|----|--|---|--|--|---|---|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | x |  |  |   |   |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).   |   |  |  |   | x |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy.   |   |  |  | x |   |

|   |  |
|---|--|
| <b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b> |  |
|---|--|

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Cílem práce měl být podle autorky rozvoj motoriky a grafomotoriky u dětí s kombinovaným postižením. Rozvojem motoriky se nezabývá, jak se v názvu deklaruje. Autorka se zaměřuje především jen na grafomotoriku a to podle Svobodové, která vznikla pře 11 lety. Při obhajobě může autorka doplnit novější tituly. V práci jsou terminologické i obsahové nepřesnosti a nepravdivá tvrzení. ( str. 7: jedinci s komb. postiž. byli v minulosti bez vzdělání, str.23: individuální vzdělávací program, rehabilitační program x RVP pro obor vzdělání ZŠ speciální) Práce je převážně popisného charakteru. Z praktické části není patrné, na jakém vzorku navržená cviční byla ověřována ( zda byla vůbec ověřena). Chybí také jakýkoliv rozbor cvičení a závěry k rozvoji grafomotoriky. Citace jsou na hraně normy, místy není patrné, co je citace a co autorský text. Práci přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Co vás vedlo k výběru tématu bakalářské práce? Konkretizujte závěry, ke kterým jste zpracováním bakalářské práce dospěla. V jakých ročnících jsou vzdělávání žáci na základní škole speciální podle Rehabilitačního programu pomocné školy a v jakých ročnících jsou vzdělávání podle RVP pro obor vzdělání základní škola speciální, díl II ?

Dne: 7. května 2012

Podpis:



