

Studentka: Aneta Sailerová, 3.roč. bakalářského studia, výtvarná výchova pro ZŠ, SŠ, ZUŠ  
Název bakalářské práce: Forma kaligrafického přepisu. Kaliografie jako gesto ve výtvarném umění.  
Oponent: doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D

Jednou z nejvýraznějších devíz patrných již při pohledu do obsahu a použité literatury je obdivuhodná informovanost o zvolené problematice. Na bakalářskou práci neobyčejně početná a žánrově pestrá literatura ještě sama o sobě není zárukou efektivního využití. Často je snadné autorku práce usvědčit z formalismu – že si vyhledala odpovídající literaturu, aniž by ji četla. To však rozhodně neplatí pro předloženou práci Anety Sailerové. Při čtení jednotlivých kapitol se stále zřetelněji ujišťujete o tom, že autorka pracuje velice poctivě s informacemi získanými z celé bohaté nabídky nejen tradiční tištěné literatury ale i z digitálních (internetových) zdrojů. Výsledkem však není kompilát ale citlivá asimilace, z níž zcela zřetelně vyplývá nejen osobitost pohledu ale i mimořádné zaujetí, silný citový vztah, což u bakalářských prací rozhodně není obvyklé.

Pohled do obsahu nabízí ambivalentní dojem. Na jedné straně již zmíněný nadstandardní přehled a informovanost o dané problematice, na stranu druhou přílišná šíře záběru, které vede k příliš pestré mozaice informací na úkor větší sevřenosti a především důslednější analýze dílčího problému. To je však daň nezkušenosti u bakalářských prací běžné. Představa, že je třeba uvést vše, co zvolené téma nabízí. Jestliže většinou je výsledkem této představy povrchnost a často i plytkost bezcených faktografických informací, tak z každé věty práce Anety Sailerové vyzařuje porozumění a zaujetí. O to větší je pak škoda, že lapidární „myšlenková gesta“ nebyla rozvedena do důkladnější analýzy. Rozhodně by měla v tomto tematickém zaměření pokračovat i v diplomové práci, ale v nezbytné redukci směřující k dílčímu problému umožňujícímu „hlubinný ponor“ jak v teoretické, tak i ve výtvarné části – a v důsledku i části didaktické.

Z jednotlivých podkapitol mě zaujala především 5.2. Dualita hudby, která by při dalším rozvedení a obohacení byla nosným tématem diplomové práce – zejména pak osobnost Johna Cagea ve spojení s jeho mimořádným vlivem na výtvarné umění v souvislosti s východním myšlením je nesmírně podnětná. I když nemohu plně souhlasit se všemi závěry podkapitoly – citelně mi zde chybí např. Rudolf Komorous – velice oceňuji poučenost a porozumění, které autorka prokázala.

V podstatě totéž, co jsem zdůraznil v souvislosti s teoretickou částí práce platí pro výtvarnou i didaktickou část.

K obhajobě doporučuji autorce, aby soustředila pozornost – mimo jiné – na dva okruhy otázek.

1. Vliv prostředí Kalifornie na asimilaci orientálního myšlení – především zenbuddhismu – pozornost soustřeďte především na dvě osobnosti Johna Cagea a Marka Tobeyho.
2. Z hlediska přímého vlivu kaligrafie na české autory mi chybí důkladnější informace o Zdeňku Sklenářovi a především obrtazová ukázka

Návrh na hodnocení: Výborně