

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: **Martina Pešinová**

Termín SBZ: květen 2012

Název BP: **Pojetí rodičovství u studentů vysokých škol**

/Concept of Parenthood by University Students/

Datum posudku: 30.4.2012

Vedoucí práce :	Oponent :
Posuzovatel: PaedDr Soňa Kořátková Ph.D	Posuzovatel:

## A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při ohhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<u>A</u>	B	C	N
Logická struktura výkladu	<u>A</u>	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<u>A</u>	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části				

	<u>A</u>	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení cílů	<u>A</u>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<u>A</u>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<u>A</u>	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<u>A</u>	B	C	N
Autorský přínos	<u>A</u>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Bakalářská práce má svou významnou hodnotu v aktuálním zjištění přístupu k rodičovství u studentů VŠ a to u poměrně velkého vzorku respondentů různých oborů vysokoškolského studia. V odborných zdrojích jsou zjištěny ve vztahu k sledované problematice většinou staršího data. Studentka pracovala na přípravě a realizaci dotazníku naprosto samostatně, stejně jako při jeho vyhodnocování. Zvolila si pětibodovou strukturu, která byla základem pro směřování dílčích cílů, hypotéz a následného rozkrytí a vyhodnocení výsledků. Především přínosná a pracovní kvalitní je kap. 7.3, kde autorka ukazuje schopnost vnímat a vyhodnocovat výsledky napříč dotazníkovým spektrem otázek, a to se samostatností s kterou to vykonala, velmi oceňuji.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:**

Ve výběru odborných zdrojů pro teoretickou část byla studentka také velmi samostatná a iniciativní. Dokázala vyhledat, vybrat a srovnávat výsledky z odborné literatury i se k některým z nich po vlastním šetření přirozeně vracet a srovnávat je. Výsledky i schopnost vidět získaná data v souvislostech by bylo přínosné zprostředkovat studentům v novinách, které jsou určeny pro vysokoškoláky. BP nemá víceméně nedostatky a doporučuji ji k úspěšné obhajobě.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

- Jak byste interpretovala odpovědi respondentů z rodin označených jako konfliktní /nebo neúplné/, které se např. vztahují k plánování mateřské dovolené, případně k úvaze nemít děti. Je zde nějaká % blízkost s respondenty „jedináčky“?
- V Diskusi hovoříte o tom, že by bylo zajímavé srovnání názorů vašich současných respondentů po několika letech (kdy budou blíže realizaci rodičovství). Co byste v takovém případě ještě mohla v dotazování zařadit ve vztahu k vašemu studovanému oboru.

**Doporučuji k obhajobě:**

ANO

NE

**Návrh hodnocení:**

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**