

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Milada Šliková	Oponent: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Problematika personálního vzdělávání na základních školách zřízených pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami v Plzeňském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.		X	
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.	X		
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Autorka závěrečné práce si vybrala aktuální téma, hodlá svoji práci navíc využít jako podporu existence určitého segmentu škol ve svém kraji.

Svojí prací odhalila přetrvávající problémy kvalifikovanosti, snažila se vyhodnotit její úroveň na zkoumaných školách a popsat dílčí problémy v této oblasti.

Práce je dobře strukturovaná a splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečných prací.

Nedostatky práce:

Práce má poměrně široce nastavený cíl (poskytnut pohled, zjistit zastoupení kvalifikovaných pedagogických pracovníků), který byl tím pádem obtížně vyhodnotitelný v závěru práce. Na druhé straně byl adekvátně formulován výzkumný problém.

Autorka byla vedena upřímnou snahou podat ucelený pohled na danou problematiku, ovšem některé citace ze zákonných norem jsou příliš dlouhé, stačil by odkaz na konkrétní předpis.

Zdůvodnění výběru souboru respondentů autorčinou osobní ředitelskou zkušeností spíše vyvolává otázky, zdali si autorka je schopna udržet potřebný odstup a potřebnou míru objektivitu.

Čtenáře může mást tabulka č. 23 – výhody uzavírání kvalifikační smlouvy. Tato praxe nekoresponduje s ustanoveními zákoníku práce.

Práci k obhajobě

doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uvádíte v závěru, že Vaše práce má pomoci uhájít existenci samostatných škol a tříd pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami. Kvalifikační předpoklady vycházejí ze zákona, která výzkumná data jsou pro tuto podporu relevantní?
2. V tabulce č. 23 pracujete se slovem výhoda (smlouvy). Jsou uvedené příklady opravdu výhodou pro obě zúčastněné strany?

V Praze 19. května 2012

Václav Trojan