

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Miloslava VAMPOLOVÁ	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> ANALÝZA PRACOVNÍHO MÍSTA VEDOUCÍ KUCHAŘKY V ZÁKLADNÍ ŠKOLE	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <b>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</b> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

Jasný cíl práce („Vytvořit přesnou analýzu pracovního místa vedoucí kuchařky v základní škole“).

#### **Teoretická část:**

- zařazení analýzy pracovního místa mezi personální činnosti, jeho vymezení a popis jednotlivých složek (popis pracovního místa, kompetenční a kvalifikační předpoklady)

#### **Výzkumná část:**

- stanovení výzkumných otázek a následně tvrzení
- kvantitativní (dotazník) i kvalitativní (analýza textu) výzkum
- podrobné shrnutí výsledků výzkumného šetření (pro přehlednost textu by bylo lepší zdůraznit nejdůležitější poznatky)

### **Nedostatky práce:**

#### **Výzkumná část:**

- interpersonální kompetence (kreativita) zařazena mezi manažerské kompetence
- grafické zpracování výsledků je málo přehledné
- v popisu výzkumných nástrojů chybí analýza textu (autorka přitom analyzovala pracovní náplně vedoucích kuchařek)
- dva výstupy – s. 49 a 46

Nejasnost v termínech ve výstupu práce: výstupem práce by měla být analýza pracovního místa, obsahující popis pracovního místa a kompetenční a kvalifikační předpoklady. Autorka však formulář s těmito dílčími položkami (s. 46) uvádí nepřesně jako popis pracovního místa.

### **Práci k obhajobě**

## **DOPORUČUJI S VÝHRADAMI**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V rámci popisu pracovního místa používáte termín faktorová analýza. Vysvětlíte tento postup na konkrétním příkladu.
2. Na s. 17 uvádíte Rodgerův sedmibodový model. Které z těchto osobnostních charakteristik jsou součástí kompetence?

V Praze 27.4.2012

Mgr. Irena Lhotková, Ph.D.