

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Adéla KRÁLOVÁ

Obor: ČJ - Sppg

Název práce v českém jazyce: Sportovní slang

Název práce v anglickém jazyce: Sports slang

Vedoucí práce: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku:

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	A
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář: Velmi pečlivě zpracovaný obsah bakalářské práce. Bylo by snad praktičtější zařadit slovník před str. 37. Není příliš jasné, kolik dotazníků bylo dáno různým skupinám sportovců a kolik pouze fanouškům.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	A

Slovní komentář: Str. 35 dole – stolní tenis není slang, jak tvrdí autorka. Str. 41- sportovní slang pronikl i tam, kde není jeho místo (...co se právě děje na place...).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.	DOPORUČUJI k obhajobě.
-------------------------------------------	------------------------

Slovní komentář: Předložená bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Str. 18 – naznačujete vztah mezi zpracovávanými slangy a argotem?
4.2	Str. 42 – co máte na mysli obyčejným člověkem?
4.3	
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 3.května 2012

Podpis: