

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Adéla KRÁLOVÁ

Obor: ČJ - Sppg

Název práce v českém jazyce: Sportovní slang

Název práce v anglickém jazyce: Sports slang

Vedoucí práce: PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.

Typ posudku: posudek oponenta

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	A-B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A-B
1.5	Interpretace výsledků	A-B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A-B

Slovní komentář:

Studentka v úvodu prezentuje teoretická východiska, na nichž zakládá vlastní výzkum. Orientaci v odborné literatuře považuji za dostatečnou, studentka je schopna kritické reflexe odborných textů. Empirická část je založena na interpretaci dotazníkového šetření a na vytvoření slovníku tří sportovních slangů. Slovník považuji za zdařilý, nicméně by bylo vhodné podrobněji specifikovat, jak studentka při jeho vytváření postupovala (viz dotaz v závěrečné části posudku).

U dotazníkového šetření by bylo třeba doplnit údaje týkající se validity, reliability a objektivit výzkumu; za problematický aspekt považuji především internetovou formu výzkumu, která neumožňuje bližší specifikaci respondentů. Bylo by zajímavé vztáhnout výsledky např. k věkové charakteristice respondentů, neboť slang má nepochybně dynamický charakter.

V rámci výkladu občas chybí potřebné vysvětlení, jak studentka daný jev chápe – v některých oblastech by pro objasnění posloužilo uvedení většího množství příkladů (viz dotaz v závěrečné části posudku).

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.4	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Práce s odbornou literaturou a citační norma jsou na dobré úrovni, zaznamenala jsem pouze nestandardní citování v oblasti elektronických zdrojů. Po formální stránce jsou splněny nároky kladené na bakalářskou práci, vyskytují se zde jen drobnější nedostatky v interpunkci. Chybné je psaní procent (chybí mezera).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce je založena na solidní znalosti odborné literatury a vlastním výzkumu. Zjištěná data považuji za relevantní přínos v dané oblasti lingvistických zkoumání. Oceňuji podrobnou interpretaci dat získaných dotazníkovým šetřením.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Uveďte více příkladů metaforického a metonymického přenosu v rámci vzniku nových pojmenování v oblasti sportovních slangů.
4.2	Popište detailněji metodu, jak jste vytvářela významy heslových slov ve slovníku. Byly některé definice převzaty z jiných slovníků?
4.3	Proč jste zvolila možnost začínat heslová slova velkým písmenem?
4.4	Jak vymezujete termín postfix (s. 67)?
4.5	Jsou některé lexémy univerzálně použitelné ve všech zaznamenaných slanzích? Existuje v této oblasti prostupnost? Pokud ano, čím je tento fakt zapříčiněn?
4.6	Jak lze využít Vaše zjištění v praxi?

5 - NAVRHOVANÁ KLASIFIKACE PRÁCE

Datum: 26. 4. 2012

Podpis: