

Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce Marek Vandas
Název práce Rozvrhování zdrojů na letišti jako časově omezený rozvrhovací problém
Rok odevzdání 2012
Studijní program Informatika **Studijní obor** Obecná informatika

Autor posudku Mgr. Zuzana Reitermanová **Role** Vedoucí
Pracoviště KTIML MFF UK

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci

| | lepší | OK | horší | nevyhovuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Obtížnost zadání | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Splnění zadání | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Rozsah práce ... <i>textová i implementační část, zohlednění náročnosti</i> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Komentář Student si zvolil na poměry bakalářské práce poměrně složité a rozsáhlé téma, především proto, že se rozhodl kromě samotné aplikace letiště implementovat i vlastní řešič podmínek. Nastudoval proto kromě tématu rozvrhování na letišti i poměrně širokou problematiku CSP včetně nejnovějších poznatků a postupů, z nichž řadu implementoval. Vytvořenou CSP knihovnu, která by mohla být snadno použita i v jiných aplikacích, považuji za hlavní přínos práce. Naopak za hlavní nedostatky práce považuji horší jazykovou úroveň textu a menší nedostatky v uživatelském rozhraní aplikace letiště. Doporučuji, aby práce byla uznána jako bakalářská práce. | | | | |

Textová část práce

| | lepší | OK | horší | nevyhovuje |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Formální úprava ... <i>jazyková úroveň, typografická úroveň, citace</i> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Struktura textu ... <i>kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu</i> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Analýza | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vývojová dokumentace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Uživatelská dokumentace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Komentář | | | | |
| Text je dobře typograficky upraven, má přehlednou strukturu, zdroje jsou pečlivě citované. Na druhé straně, text práce je občas velmi nesrozumitelný, mohou za to příliš dlouhé odstavce, ale především podivné větné konstrukce a gramatické chyby. Řada vět především ve vývojové dokumentaci nedává smysl. | | | | |
| Analýza je provedena pečlivě, student podrobně zdůvodňuje všechny zvolené postupy. Vývojová dokumentace je velmi podrobná, bohužel občas málo srozumitelná kvůli jazykové stránce. | | | | |
| Na několika místech neodpovídá terminologie v dokumentaci terminologii finálně použité v aplikaci (např. kategorie letadla Large/Small vs. B/M/S). | | | | |

Implementační část práce

| | lepší | OK | horší | nevyhovuje |
|--|--------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| Kvalita návrhu ... <i>architektura, struktury a algoritmy, použité technologie</i> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Kvalita zpracování ... <i>jmenné konvence, formátování, komentáře, testování</i> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Stabilita implementace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Komentář | | | | |
| Zdařilá je především vytvořená CSP knihovna, která je efektivní, stabilní, snadno rozšiřitelná o další metody a pro použití i v jiných aplikacích. | | | | |
| Aplikace letiště má na pohled hezké grafické rozhraní, nicméně celková uživatelská přívětivost je horší. Požadavky na lety je třeba zadat v textové formě ve zbytečně složitém formátu náchylném k chybám a překlepům (a ne všechny takové chyby program odhalí, naopak pak často vytvoří nesmyslný rozvrh). | | | | |

Celkové hodnocení Velmi dobře

Práci navrhuji na zvláštní ocenění Ne

Datum 25. srpna 2012

Podpis