

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: **Web 2.0 aplikácie pre sociálne čítanie**

Autor práce: Ján Hrubovský

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Pavlásková

Oponent práce: Mgr. Lenka Němečková

Bakalářská práce se – jak je již z jejího názvu zřejmé – soustředí na základní úvod do světa online aplikací pro sociální čtení. Cílem autora je nastínit teoretický popis problematiky doplněný praktickou demonstrací aplikací na příkladě tří konkrétních systémů – GoodReads, TheCopia a BookFan.

Obsahová stránka práce

Z hlediska obsahu je práce rozdělena do dvou hlavních částí – v první řadě je zde teoretický úvod vymezující problematiku a základní pojmy a dále část praktická představující a srovnávající jednotlivé systémy. Toto rozdělení pokládám za účelné, logické a plně odpovídající předpokládaným cílům bakalářské práce.

Teoretická část se soustředí zejména na vymezení pojmů podstatných pro danou oblast. Jednotlivé pojmy jsou v krátkosti představeny a je nastíněna i jejich stručná historie. Vzhledem k tomu, že oblast Webu 2.0 je poměrně dobře známa, pokládám zvolený rozsah terminologie za zcela dostačující.

Samotný úvod do problematiky sociálního čtení je podrobnější. Za účelné a zajímavé pokládám zejména to, že sociální čtení je zařazeno nejen do online kontextu, ale i do kontextu vývoje čtení knih ve fyzickém světě.

Praktická část se skládá z představení jednotlivých systémů, z jejich porovnání a ze závěrečného zhodnocení. Vzhledem k tomu, že práce je úvodem do oblasti sociálního čtení, je poměrně účelné, že autor zvolil tři různorodé zástupce – známý zahraniční systém, český systém a systém zaměřený primárně na knižní obchod. Jistou slabinou práce je nedostatečné zdůvodnění této volby, nicméně nepovažuji to za zásadní problém.

Za velice dobrou naopak považuji zvolenou srovnávací metodu, která je jak účelná, tak formálně i obsahově přehledná. Autor nejen popsal a srovnal jednotlivé systémy, ale

i navrhuje možná zlepšení. Vyzdvihnout je třeba i skutečnost, že autor se věnoval i testování mobilních aplikací, které jednotlivé systémy poskytují.

Formální stránka práce

Struktura práce je zvolena vzhledem k jejím cílům velice dobře a plně odpovídá jak obsahu, tak i požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Zejména ve srovnávací části je členění jednotlivých kapitol velice přehledné.

Práce má několik drobných nedostatků, kterých by se měl autor v budoucnosti vyvarovat. Forma uvádění odkazů na relevantní webové stránky není konzistentní. V některých případech (např. v rámci výčtu sociálních sítí v kapitole 1.2) odkaz není uváděn, přestože později (např. u databází dostupných v systému GoodReads v kapitole 2.1.1) jsou v některých případech odkazy uváděny. Dále je zde i odlišné formátování prvního odstavce práce. V obou případech se však jedná spíše o kosmetické nedostatky.

Práce s literaturou je velice dobrá. Použité zdroje jsou relevantní a jejich výběr dokazuje, že se autor orientuje ve zvolené problematice i že věnuje pozornost vývoji v této oblasti.

Bibliografické citace mají formu odpovídající požadavkům na bakalářskou práci (byla zvolena metoda uvádění citací v poznámce pod čarou). Jedinou výjimkou je chybějící citace videozáznamu v poznámce č. 51.

Závěrečné zhodnocení a klasifikace práce

Bakalářská práce „Web 2.0 aplikácie pre sociálne čítanie“ splňuje všechny požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Jedná se o obsahově kvalitní, vyvážené a dobře strukturované zpracování úvodu do problematiky sociálního čtení.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci stupněm „výborně“ (1).

Témata k obhajobě

- Plánujete nějakým způsobem pokračovat v této práci?
- Zvažujete možnost spolupráce s některým z uvedených systémů (zřejmě BookFan)?