

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Diana Marková
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.
Title of the thesis:	Podpora financování bydlení

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Bakalářská práce představuje nástroje podpory financování bydlení v ČR a odhaduje vliv jednotlivých nástrojů na státní a veřejné rozpočty. V první části práce je bydlení představeno jako netypický statek a s tím související specifika trhu s bydlením. Druhá část popisuje způsoby financování bydlení v ČR. Třetí část popisuje zdanění bydlení a z hlediska bakalářské práce je až příliš obecná. V části čtvrté jsou popsány nástroje bytové politiky obecně a v ČR. V páté části pak autorka analyzuje dopad bytové politiky do rozpočtů na základě analýzy společnosti Deloitte.

Za nejhodnotnější části považuji využití ekonomického modelu DiPasqualeho a Wheatone a především SWOT analýzy podpory vlastnického a nájemního bydlení. Model je dobře popsán, avšak jeho využití pro analýzu podporu bydlení v ČR je velmi stručné. Obě SWOT analýzy jsou pečlivě zpracované a obsahují jasná, srozumitelná a dobře podložená doporučení pro modifikaci podpory vlastnického a nájemního bydlení v ČR. Analýzy jsou tudíž dobře využitelné „v praxi“ pro formulaci a implementaci politik spojených s podporou bydlení v ČR.

Bakalářská práce zcela splnila teze bakalářské práce a v mnohých ohledech je i významně překročila.

Komentář k bodovému hodnocení:

Použitá literatura je velmi obsáhlá, citace jsou provedeny správným způsobem a ve vhodném rozsahu. Jedinou slabinou je poměrně malé zastoupení čistě vědeckých - tedy spíše teoretických – článků. Použité metody jsou adekvátní k popisovanému tématu. Kromě dobře prezentované SWOT analýzy práce obsahuje i stručný výhled do vybraného ekonomického modelu, který popisuje trh bydlení. Na základě prezentovaného modelu jsou uvedeny slovní závěry. Analytičtější využití uvedeného modelu by přispělo k vyšší odborné úrovni práce, což by ale odpovídalo spíše práci diplomové či jinému pokročilému vědeckému projektu.

Přínos předkládané práce je nezpochybnitelný. Práce je kompaktní a komplexně popisuje zvolené téma. Uvedené závěry (vč. SWOT analýzy) mohou posloužit k formulování zásad bytové politiky v ČR. Předložená práce je nadprůměrně rozsáhlá, neobsahuje žádné fromální chyby a vyznačuje se vysokou úrovňí zpracování.

Na základě uvedeného doporučuji předloženou bakalářskou práci hodnotit stupněm **výborně**.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	17
Methods (max. 30 points)	27
Contribution (max. 30 points)	28
Manuscript Form (max. 20 points)	20
TOTAL POINTS (max. 100 points)	92
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Josef Stráský

DATE OF EVALUATION: 28.5.2012

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong	Average	Weak
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong	Average	Weak
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobré
41 – 60	3	= satisfactory	= dobré
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě