

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název: **Polohování předčasně narozených dětí z hlediska funkce dýchání a sání**  
Autor: **Hlavničková Marie**  
Vedoucí: **PaedDr. Irena Zounková, PhD.**  
Oponent: **Doc. PaedDr. L. Smolíková, PhD.**  
Rok obhajoby: **2012**

Zvolené téma stimuluje očekávání o velmi zajímavých poznatcích. Skutečný výsledek předložené práce je však bohužel více než frustrující.

Zdůvodnění:

Práce obsahuje celkem 47 stran textu a obrázků, z toho je 33 stran textu, který se snaží zabývat zvoleným tématem a je uměle prodloužen nedodržením pravidel grafické úpravy textu – na 8 stranách text končí ani ne v polovině strany, např. str. 8 má pouze 5 řádků, str. 24 pouze 3 řádky apod. V tomto výčtu je zahrnuta také kazuistika pacienta, napsaná na 2 a půl stranách, následují necelé 2 strany diskuse, půl strany textu závěru na str. 39. Literární zdroje 31 publikací s citacemi autorů a 6 odkazů na internetové zdroje.

Odbornost textu je nízká. Uvedené informace jsou psány, jakoby byly určeny laikům, kteří si kladou otázku, co se to vlastně „předčasně“ stalo a hledají odpověď, jak pečovat o nezralého novorozence. To se týká především kapitol 3.1 a 3.2. Charakteristikou kapitoly 3.3 je sympatická snaha probandky detailněji popsat patologii orgánových systémů nezralého novorozence. Bohužel zde není uvedena žádná souvislost s tématem práce, tedy jak se například projeví přítomnost gastroesofageálního refluxu (GER) na souhře dýchání, sání či polykání, zvláště pak, když z internetových zdrojů lze získat validní informace zvoleného tématu, podložené EBM, např. od Gillien Kennedy, přední odbornice na příjem potravy u nezralých novorozenců (či z českých zdrojů od Matejičkové, uznávané české a slovenské odbornice na orofaciální problematiku.

3 odstavce tématu jsou citace ze stejného literárního zdroje (Klusáček, 2006) bez konfrontačních citací s dalšími, především zahraničními autory. Kapitola 3.3.2 Dýchací systém je stručným výčtem ze tří českých publikačních zdrojů (Borek in Borek a kolektiv autorů 2001, Peychel 2005 a Hrodek & Vavřinec 2002). I zde není jediná poznámka o souvislosti funkčního dopadu polohování na dýchání a na sání či polykání. Zcela mimo souvislost je například charakterizována pneumonie, která, za příznivé reakce na léčbu, nemá zásadní vliv na sání či polykání nezralého novorozence. A pokud je třeba zvýšené pozornosti ze strany zdravotnického personálu či rodičů, pak by se v textu měla zmínit korelace pravděpodobnosti aspirace v průběhu příjmu potravy. Zmíněna není.

Ještě markantněji se netýkají zvoleného tématu polohování, dýchání, sání a polykání uvedené poznatky o syndromu náhlého úmrtí novorozence či o vrozených malformacích.

Citace nejsou objektivně podloženy databází EBM a přestože uvedení autoři se problematikou zabývají, jejich publikace nesplňují mezinárodní požadavky EBM, také zahraničních publikací je sporadicky uvedeno v seznamu literatury. MUDr. Magdaléna Weberová – Chvilová je praktickým pediatrem s bohatými praktickými zkušenostmi, které se týkají rozsáhlé problematiky dětí s perinatální zátěží. Její publikace z referenčního seznamu (Weberová, 2009) je určena pro rodiče předčasně narozené děti, kteří založili občanské sdružení Nedoklubko. Proto i psaný text je orientován na laickou veřejnost a jako zdroj pro bakalářskou práci by neměl být brán jako nosný a střední zdroj citací.

Význam polohování u předčasně narozených dětí je středem zájmu hned několika odborných společností, například sester se specializací na novorozenecký JIP, lékařů stejného oddělení, nutričních terapeutů a především také fyzioterapeutů. V kapitole 5. je text, který se zabývá významem polohování předčasně narozené dítěte, ale nikoli jeho důvody a návody, jak jej

fyzioterapeuticky využít, netýká se však podpory a terapeutického vlivu polohování na dýchání, popisuje vliv klokánkování či pronační polohy na celkový rozvoj dítěte a jeho dobré prospívání. Probandka správně uvádí, že obě metody pozičního působení na rozvoj dítěte jsou kontroverzně diskutovány, str. 29 odstavec 2., opět však neuvádí, zda zdroje, ze kterých vychází, zmiňují také nějakou korelaci polohování a dýchání či sání.

Kazuistika je zkráceným popisem dvouměsíční hospitalizace předčasně narozeného jedince, u kterého byla fyzioterapie (spíše kdy fyzioterapeut přišel navštívit maminku s miminkem) zahájena sedmý den po narození. 3 stručné záznamy nenesou známky fyzioterapie, ale obecně popisují polohu dítěte při příjmu potravy, při kojení. Informace, týkající se stavu a péče po propuštění, jsou orientovány pro praktického lékaře dětí a dorostu, netýkají se fyzioterapie. Fotodokumentace neodpovídá zvolenému tématu práce. Škoda, že se probandka neinspirovala obrázky či ilustracemi právě z publikací doktorky Weberové.

Diskuze je velmi povrchní a nevyjadřuje názory, polemiku a zkušenosti probandky s daným tématem. Proto se také zásadně nemohu s probandkou shodnout v jejím tvrzení, které uvádí na str. 38, ve druhém odstavci, že totiž – cituji: „K prostudování polohování předčasně narozených dětí z hlediska funkce dýchání jsem získala dostatek podkladů.“ Postrádám především informace od zahraničních autorů a probandka ani zdaleka nevyčerpala literární zdroje, psané v českém a slovenském jazyce.

Předpokládám, že vedoucí práce se s probandkou nespolupracovalo lehce, PaedDr. Irena Zounková, Ph.D., je specialistou především na fyzioterapii široké problematiky nezralých novorozenců, kam řadíme prioritu polohování. Úspěšně vedla již mnoho bakalářských a diplomových prací oboru fyzioterapie nejen na mateřské 2. LF UK Praha. V této práci však postrádám její vliv a možnost výsledek práce ovlivnit. Škoda. Neznám pozadí její spolupráce před předložením této práce k obhajobě, proto si její názor při obhajobě ráda vyslechnu.

Probandka se po 5ti letech studia uchází o zakončení 3letého bakalářského programu fyzioterapie. Její snahu lze chápat jako sympatický pokus o dokončení studia. **Předložená práce však neodpovídá požadavkům na jednoznačné doporučení k obhajobě.** Proto jsem, jako oponent, probandku dostatečně včas informovala o tom, co je třeba si pro obhajobu doplnit a připravit tak, abych mohla souhlasit s touto prací jako s obhájenou, viz text emailu.

**Práci pouze postupuji k obhajovacímu řízení.** Pro její kladné ukončení, tedy obhájení, však budu hlasovat pouze v případě, že probandka dostatečně věcně, polemicky správně a logicky odpoví na mé dotazy, týkající se zdůvodnění principů, metodických postupů a praktického využití polohování předčasně narozených dětí z hlediska funkce dýchání a sání, přesně jak si probandka zvolila v názvu své bakalářské práce.

Praha, 16.5. 2012

Doc. PaedDr. L. Smolíková, PhD.

