

## O p o n e n t s k ý   p o s u d e k

### na diplomovou práci

Diplomantka: **Petra Hájková**

Téma diplomové práce: **Advokát a klient**

Předložená diplomová práce je zpracována v rozsahu 48 stran vlastního textu. Součástí práce je seznam použité literatury, na kterou autorka v textu odkazuje, a to formou poznámek pod čarou. Kladně hodnotím práci diplomantky s relevantní judikaturou.

Diplomová práce je po formální stránce rozdělena do dvou kapitol, které se pak dále vnitřně člení, úvodu a závěru. Po formální stránce je práce rozdělena vhodně a diplomantka v podstatě vyčerpala zvolené téma. Předložená práce je přehledná, jednotlivým institutům věnovala autorka přiměřenou pozornost.

V první kapitole práce se diplomantka zabývala advokací, právem na právní pomoc, výkonem advokacie, a to především z obecného pohledu na zvolenou problematiku. V první části této kapitoly popisuje autorka vztah práva na právní pomoc k advokacii. Postrádám v této části zmínku o rozdílu v př. „ustanovení advokáta“ a „určení advokáta“, i když v následujících částech práce se pak autorka jednotlivě k těmto institutům vyjadřuje, bylo by vhodné zmínit tento rozdíl již v obecné části práce. Rovněž by se diplomantka měla pokusit o přesnější vymezení pojmu právní pomoc, které v práci chybí. Dále v této kapitole autorka popsala vedle obecných principů advokacie a jejího výkonu i působení zahraničních a evropských advokátů na území České republiky. Velmi kladně hodnotím, že diplomantka zapracovala např. u forem výkonu advokacie i změny, ke kterým došlo v souvislosti s přijetím zákona č. 79/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 85/1996 Sb., o advokacii, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony (dále jen „novela zák. o advokacii“), a to především s ohledem na skutečnost, že tento zákon nabyl účinnosti dnem 1.4.2006, tedy v době, kdy diplomantka práci zřejmě již dokončovala. V textu práce pak autorka mohla s ohledem na tuto skutečnost uvést datum, kdy výše zmíněný zákon nabyl účinnosti a neomezit se pouze na konstatování, že „zákon vstoupí v účinnost v nejbližší době“. Výhradu mám k názvu poslední části třetí podkapitoly, kterou autorka nazvala „pokoutnictví“, jinak kladně hodnotím, že se neopomenula zabývat i touto problematikou, která samozřejmě do práce, s ohledem na zvolené téma, patří.

Druhá kapitola práce je zaměřena na vztah advokáta a klienta, kdy diplomantka postupně v jednotlivých částech této kapitoly popisuje vznik tohoto právního vztahu, jeho obsah a jeho zánik. Především podkapitoly věnované vzniku právního vztahu a ustanovení advokáta v jednotlivých typech soudního řízení zpracovala autorka velmi podrobně. Rovněž se neopomenula zabývat nastíněnými otázkami v souvislosti s účinností výše zmíněné novely zák. o advokacii. V následujících částech této kapitoly pak diplomantka popisuje jednotlivá práva a povinnosti advokáta v jeho vztahu ke klientovi. V závěru této kapitoly se autorka zabývala zániku právního vztahu advokáta a klienta.

Závěrem lze konstatovat, že předložená diplomová práce, splňuje jak po stránce obsahové, tak po stránce formální požadavky kladené na tento druh prací, a proto doporučuji její přijetí k ústní obhajobě.

V Praze dne 7.května 2006

~~JUDr. Dita Melicharová, Ph.D.~~

oponent