

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Kmošena Jakub

Název práce: Konflikt v Líbyi na pozadí teorií médií a politiky

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Nečas Vlastimil

Pracoviště: FSV UK, IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	4
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	4
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	4
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	4

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomová práce Jakuba Kmošeny je věnována aktuálnímu a zajímavému konceptu tzv. "CNN efektu". Ten je důkladně představen a do detailu rozebrán v teoretické části práce, stejně jako jeho možné operacionalizace a analytický potenciál. Bohužel se však autorovi nepodařilo přesvědčivě aplikovat teoretické poznatky do vlastní analytické práce. Ačkoliv je "CNN efekt" označen za hlavní téma celé diplomové práce, autor uvádí, že není v jeho možnostech tento koncept ověřit a v podstatě ani analyticky využít. Výzkumná část diplomové práce je tak pouhou velmi obecnou deskriptivní obsahovou analýzou. Výsledky autor zpracoval na dvou stranách (53-55) a v podstatě není zřejmé, jak tyto dílčí hypotézy souvisí se CNN efektem. Autor na celkem šesti stranách představuje vývoj konfliktu v Libyi, nicméně s těmito údaji v kontextu mediální pozornosti pracuje značně omezeně. U kvantitativní obsahové analýzy by bylo vhodné využít grafických prvků pro lepší orientaci čtenáře ve výsledcích.

Výsledky analýzy (včetně popisu metody, proměnných a závěru) zabírají šest stran. Závěrečná kapitola, která by měla obsahovat nejdůležitější zjištění, je z velké části věnována obhajobě nedostatečnosti výzkumu pro zvolený účel, a to na pouhé jedné tiskové straně.

Diplomová práce Jakuba Kmošeny se skládá ze dvou značně rozdílných částí. V teoretické části autor přesvědčivě a důkladně zpracovává problematiku "CNN efektu". Bohužel vlastní analytická práce za teoretickou kapitolou značně zaostává a je redukována na prostou frekvenční analýzu mediálních obsahů.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Z výše uvedených důvodů navrhuji práci Jakuba Kmošeny k obhajobě a v případě přesvědčivé obhajoby navrhuji hodnotit stupněm dobře.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Proč jste v průběhu zpracování diplomové práce nezohlednil analytickou náročnost empirického ověření "CNN efektu" a nepřizpůsobil tomu nastavení vlastního výzkumu?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 13.6.2012.....

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!