

# Posudek vedoucí práce

Pohorská, Linda. *Koučování jako nástroj vedení lidí*. Praha, 2012. 101 s., 3 přílohy. Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.

## 1. Obsah a struktura práce

Diplomová práce Lindy Pohorské se zabývá koučováním jako nástrojem vedení lidí, které jako efektivní styl vedení pracovníků zasluhuje odborné rozpracování. Lze souhlasit s autorkou, že se v kontextu vedení lidí odborná literatura koučování ve větší míře nevěnuje. Z tohoto hlediska je téma přínosné. Text svým rozsahem odpovídá požadavkům na diplomové práce, struktura práce je logická, přílohy práce jsou relevantní.

V práci autorka vychází z konceptu formálního a neformálního koučování. Ve své práci se zaměřila na specifika neformálního manažerského koučování a roli manažera-kouče, který koučuje své podřízené s cílem zvýšení jejich výkonnosti a využití a rozvoje jejich potenciálu. Jako cíl své práce si autorka stanovila analýzu nástrojů formálního koučování a možností jejich přenesení do manažerské praxe při respektování specifické role manažera uplatňujícího dovednosti koučování. Součástí práce je dotazníkové šetření autorky, které sleduje odpověď na otázku, v jaké míře a jakou formou je koučování využíváno v organizacích v České republice ve srovnání s výsledky mezinárodního výzkumu.

## 2. Odborná úroveň

Autorka ve své práci usiluje o postižení teoretických východisek koučování, což je vzhledem k rozpracování problematiky koučování z odborného hlediska velmi důležité. V práci je patrný poměrně výrazný vliv školy koučování, jejíž výcvik autorka absolvovala. Tyto zkušenosti autorku poněkud svazují, limitují její nadhled a promítají se do jejích zobecňujících konstatování.

## 3. Práce s literaturou

K danému tématu není k dispozici mnoho kvalitních odborných pramenů. Soupis bibliografických citací práce obsahuje celkem 27 položek včetně 6 cizojazyčných zdrojů. V práci autorka čerpala i z internetových zdrojů.

## 4. Grafické zpracování

V práci lze nalézt určité korekturní nedostatky, zejména název první kapitoly v Obsahu není identický s názvem této kapitoly v textu, v práci nejsou jednotně mezery, chybějící mezery činí text méně přehledným, optimální není grafická úprava výčtů a chybí jejich ukončení v textu (např. na str. 44, 68), výčet kritérií SMART na str. 70 není začleněný do textu, nadpisy by mohly být zvýrazněny tučně. Přílohy jsou zpracovány dobře.

## **5. Jazyková úroveň**

V určitých částech práce je jazyk bližší manažerské literatuře než odbornému textu, k čemuž tematické zaměření práce svádí.

## **6. Podněty k rozpravě**

Do rozpravy mám pro autorku následující otázku: Jaké nejvýznamnější shody a rozdíly autorka vnímá v rozhovorech v rámci formálního koučování a v koučování manažera-kouče?

## **7. Závěrečné hodnocení práce**

Cíle, které si autorka v práci stanovila, splnila, shrnuje je v Závěru. Práce poskytuje poznatky v rovině teoretického rozpracování, což je pro danou problematiku přínosné. Nad rámec teoretického zpracování tématu jsou výsledky dotazníkového šetření autorky, respektive jejich komparace s výsledky mezinárodního výzkumu. Z hlediska významu dílčích témat práce by bylo možné očekávat více pozornosti věnované rozhovoru v koučování, kterou by zasluhoval zejména v kontextu zaměření práce.

Předloženou diplomovou práci Lindy Pohorské doporučuji k přijetí k obhajobě s návrhem klasifikace: dobře.

V Praze dne 30. května 2012

PhDr. Renata Kocianová, Ph.D.