

POSUDEK OPONENTA K DIPLOMOVÉ PRÁCI

Lucia Poliaková

Transparentnosť konania v medzinárodnej arbitráži

Práce odevzdána dne 17.5.2012

I. Aktuálnosť (novosť) tématu

Diplomantka si pro svoju prácu vybrala veľmi zaujímavé a originálne téma, a to transparentnosť (jednání) v medzinárodnej arbitráži, kedy toto téma ve srovnání s otázkou dôvery (jak sama diplomatka poznamenáva) má veľký význam a je stále více zkoumáno v poslednej dobe v praxi.

II. Náročnosť tématu

Téma samo o sobe je pomerne náročné, a to z toho dôvodu, že ve smyslu srovnání transparentnosti a dôvery a ve smyslu komparace rôznych právnych rádů není možné příliš čerpat ani z literatury a už vôbec ne z praxe, kedy rozhodovací praxe rozhodčích soudů či ad hoc rozhodců je dôvery.

III. Kritéria hodnotení práce

Práce bezpochyby splnila svůj vytčený cíl a odpovídá úrovni na diplomové práce kladené. Je zřejmé, že diplomatka pracovala samostatně a této problematice se do hloubky věnovala.

IV. Případná další vyjádření k práci

Za zmínku stojí, že diplomatka veľmi zevrubně popsala a rozebrala také zahraniční literaturu, která se těmito tématům věnuje. Za zmínku také stojí seznámení se diplomantky s řadou různých rozhodčích soudů, a to i těch, které nejsou příliš v České či Slovenské republice známé, jako je Milánský rozhodčí soud.

V. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka vyvolává svou prací mnohé otázky a polemiku. Z těch nejzávažnějších bych vybral následující:

Na str. 13 hovoří diplomatka o tom, že „.....tradičný koncept dôvery je na ústupe, zatiaľ čo na svetlo sa dostáva idea transparentnosti“. Máme to chápat tak, že diplomatka věří tomu, že otázka transparentnosti nakonec převáží před povinností dôvery a v jakém rozsahu?

V kapitole 1.2.1., zejména na str. 20 polemizuje diplomatka s otázkou veřejného zájmu jako rozhodovacího elementu při otázce transparentnosti / dôvery. Je podle názoru diplomatky

veřejný zájem taková kategorie, která musí být jasně definována, aby byla aplikovatelná anebo se jedná o obecný právní princip?

VI. Doporučení práce k obhajobě

Práci považuji za vyhovující podmínkám a doporučuji ji k obhajobě s tím, že práci považuji za velice kvalitní.

VII. Navržený klasifikační stupeň

Vzhledem k tomu, že práce je velice kvalitně zpracována a dokonce se pokouší o jakousi komparatistiku a pracuje s cizími zdroji, navrhuji stupeň výborný.

V Praze dne 4. června 2012

JUDr. Vít Hrbáček, Ph.D.

