

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Návrh sw platformy pro podporu rehabilitace strabismu ve 3D vizuálním prostředí**

Student: Jan Herčík

Vedoucí BP: Ing. Jaroslav Dušek, Ph.D.

Oponent BP: Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.

Bakalářská práce pana Jana Herčíka se měla zabývat možnostmi podpory rehabilitace strabismu pomocí moderních technologií reprodukce obrazu.

Práce je členěna do 5 kapitol včetně závěru. Členění kapitol je logické, autor metodicky postupuje k cíli. Práce nemá úvod, kde by autor shrnul aktuální stav řešené problematiky. Z hlediska dalšího využití práce je to určitě škoda. Co se týče teoretického úvodu v první kapitole, obsahuje veškeré nezbytné informace, které čtenář potřebuje k pochopení autorových úvah.

Jádrem předložené bakalářské práce jsou bezesporu druhá a třetí kapitola, kde autor popisuje návrh a implementaci programového vybavení a experimenty, které v rámci práce provedl. Jedná se o velmi slibnou oblast oční rehabilitace a rozhodně by bylo dobré, kdyby autor v práci pokračoval.

Z hlediska celkové úpravy a jazykové formy je možné konstatovat, že práce je na velmi dobré úrovni, autor v hojné míře užívá citační prameny.

Jako náměty k případné diskusi je možné uvést:

1. Jakým způsobem by se daly zajistit lepší podmínky pro snímání očních pohybů?
2. Je využitý systém NVIDIA 3D jediným vhodným systémem pro navrhovanou rehabilitaci?
3. Je možné využití navrhovaného systému pro všechny formy strabismu?

Podle mého názoru předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce studentů 1. Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Praze, autor splnil zadání bakalářské práce. Práci hodnotím stupněm „A – výborně“ a doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 1. června 2012

Ing. Stanislav Vítek, Ph.D.

