

Posudek školitele bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : **Lucie Peclinovská**

Název práce: **Studium a podjednotky lidského translačního iniciačního faktoru 3 (eIF3) metodou RNA interference.**

Hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte známkou ve standardní stupnici 1 až 4)

1. Samostatnost uchazeče/ky

Ve fázi zpřesňování tématu práce	1
Během zpracování zadaného tématu	1
Při sepisování práce	2

2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

1

3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazeče/ky

1

4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

1

Případný slovní komentář k bodům 1. až 3. :

Lucie Peclinovská vypracovávala diplomovou práci mimo katedru biochemie, konkrétně na pracovišti Mikrobiologického ústavu AV ČR, pod vedením konsultanta, Mgr. Leoše Valáška, PhD. Její práci kolega Valášek hodnotí následovně:

„Lucie je bez nadsázky jeden z nejpilnějších, nejbystřejších a nejsvědomitějších studentů které jsem po návratu do Čech vedl. V době, kdy mě oslovila s prosbou u nás pracovat, jsem rozhodně nechtěl nikoho dalšího nabírat, neb jsme tu "hlava na hlavě". Avšak způsob, jakým se uvedla - ten zápal, nadšení a ta kultivovanost, plus ten fakt, že chtěla už i bakalářskou práci vypracovat "na bench-i" - navíc v angličtině (což je, dle mého názoru, ta nejlepší cesta jak se něco naučit a mít možnost jít nebojácně do světa), mě nedal možnost výběru. Kývl jsem na její nabídku a dnes jsem tomu velmi rád. Pracuje pod vedením moji senior PhD studentky Susan Wagner z Německa, která si ji taktéž nemůže vynachválit. Lucka má velký přehled, "tah na branku", zápal pro vědu (pracuje i o víkendech - na zcela dobrovolné bázi), s lehkostí si osvojuje nové metody, líbí se mi její kritický pohled, účelná a nezaujatá argumentace, konstruktivní nápady a v neposlední řadě její milý a vstřícný charakter, kterým si získala všechny členy moji laboratoře. Jednou větou, byla to výhra, že jsem se nechal přemluvit a Lucku nakonec přijal ke studiu v naší laboratoři. Co se její samotné práce týče (té konané), má výbornou úroveň - přes její značnou technickou náročnost! - a stane se součástí velké pilotní studie (publikace), kterou se Susan W. připravujeme, a kde bude Lucie figurovat jako druhý autor. Co se týče jejího inputu, když probíráme výsledky, neváhá přijít s vlastní interpretací dat, popř. vizí do budoucna, a již několikrát nám bez mučení dokázala, že její verze byla ta správná. Tak to přesně má být! Jak si lze představit, práce s RNAi metodou je značně finančně náročná, a zde chci opět ocenit Lucii odpovědný přístup, neb se krom toho optimálního

řešení vždy snaží rovněž najít i takové řešení, které zatíží rozpočet naší laboratoře v míře únosně. Co se té psané práce týče, osobně velice lituji toho, že ač měla od Prof. Bezoušky svolení práci napsat v angličtině, na poslední chvíli se rozhodnutí katedry nečekaně změnilo. Její práce v angličtině už byla prakticky hotová, včetně první kontroly - pracovala tedy se značným předstihem. Na základě změny rozhodnutí tuto anglicky psanou práci musela Lucie předělat do češtiny, což mě přišlo jako krok zpět, který jsem dodnes nepochopil a nesouhlasím s ním. Z mého pohledu je jediná přípustná známka hodnocení její činnosti v mé laboratoři "výborná", a tak to také budu na její obhajobě, coby konzultant, který s ní už ale prošel kus vědecké dráhy - a to osobně - navrhopat.“

K posudku konzultanta Mgr. L. Valáška, PhD. dále uvádím. Je škoda, že došlo k nedorozumění týkajícího se jazyka bakalářské práce. Předpisy hovoří jasně, bakalářská práce je sepsována v českém jazyce a v tomto jazyce je také obhajovaná. O tom jsou studenti informováni již při prvním seznamování se s vypracováváním bakalářské práce a o této skutečnosti byla informována i Lucie Peclinovská osobně, po jejím dotazu, a to dne 21.3.2012. Je patrné, že od té doby pracovala na sepsání práce v českém jazyce velmi intenzivně. Velice ráda konstatuji, že L. Peclinovská při sepsování práce plně kooperovala s mateřskou katedrou, prokázala vytrvalost ve zkvalitňování práce a její finalizaci a odevzdání. Práci plně doporučuji k obhajobě a dalšímu řízení.

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace

Datum vypracování posudku: 4.6.2012

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) : Prof. RNDr. Marie Stiborová, DrSc.
Mgr. Leoš Valášek, PhD.