

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Žaneta Floriánová

Název bakalářské práce: Orientace studentů oboru Informační studia a knihovnictví v nabídce a dostupnosti elektronických zdrojů na UK

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jitka Stejskalová

Hodnocení: dobře

Posudek:

20. 8. 2012

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je rozbor, popis a zhodnocení možností přístupů k elektronickým zdrojům a současného stavu využívání e-zdrojů studenty oboru Informační studia a knihovnictví. V rámci zpracování autor provede:

- Bibliografickou a informační přípravu tématu; prostudování dostupných elektronických zdrojů*
- Provede analýzu dostupnosti elektronických zdrojů a potřebného softwarového vybavení pro přístup k elektronickým zdrojům*
- Provede průzkum na téma orientace a využívanosti e-zdrojů mezi studenty oboru Informační studia a knihovnictví a vyhodnotí v přehledné formě v další části práce; text může zahrnovat grafy*
- V závěrečné části bude zhodnoceno využívání a orientace v nabídce e-zdrojů a navržení případného řešení pro efektivnější využití těchto zdrojů*

Cíl práce byl splněn.

Shoda se zadáním bakalářské práce:

Práce odpovídá zadání. Byla provedena informační příprava, analýza současné dostupnosti e-zdrojů na Univerzitě Karlově, provedeno dotazníkové šetření mezi studenty a na základě dotazníku autorka zhodnotila využívání e-zdrojů. Práce sice neobsahuje řešení pro efektivnější využití e-zdrojů, ale odhaluje slabiny současného systému dostupnosti e-zdrojů.

Struktura práce:

Předložená práce je logicky strukturovaná a vyvážená. Téma je pro studenty velice aktuální, ale také velmi náročné pro bakalářský stupeň studia. Oceňuji, že se autorka v tématu poměrně dobře zorientovala a systém dostupnosti e-zdrojů na UK v rámci svých znalostí odborně popsala. Podařilo se jí udržet pohled z uživatelského hlediska, rozebrat jednotlivé portály/katalogy a přitom nezabíhat do podrobných technických detailů jednotlivých systémů. Obsah teoretické části hodnotím kladně.

Výhrady mám ke zpracování dotazníkového šetření, kde se autorka dopustila formálních chyb - nesouhlasí součty procentuálních podílů v tabulce (tab. 05), nesedí čísla v textu s tabulkou či grafem. Nesouhlasím s některými závěry, které vyplývají

*z dotazníku – např. 4.1.1. není vzorek studentů, kteří využívají e-zdroje, ale kteří dotazník vyplnili. Jak ukazuje 4.1.3, 19 studentů z nich e-zdroje nevyužívá!
Nicméně výsledky dotazníku přináší praktické využití - zpětnou vazbu pro tvůrce portálů a administrátory systémů pro zpřístupňování e-zdrojů na UK - pracovat na zjednodušení dostupnosti, soustředit se na aktuálnost dat a zaměřit se na edukaci uživatelů.*

Stylistická úroveň práce:

Práce je napsaná odbornou terminologií. Bohužel obsahuje větší množství překlepů, objevují se i gramatické chyby.

Volba informačních zdrojů:

Informační zdroje byly vybrány adekvátně. Vzhledem k tématu byly použity převážně internetové zdroje. U citování mám velkou výhradu k místy chybnému číslování citací – např. kap. 2.4.2, či úplně chybějící citaci – kap. 2.3.5.

Formální úprava práce:

Práce překračuje stanovaný limit stran pro bakalářskou práci. Grafická úprava textu je na slušné úrovni. Pouze kap. 4.1.15. je zřejmě z nepozornosti navíc. Výhrady k formálním chybám ve stylistice a citacích byly popsány výše.

Hodnocení průběhu spolupráce:

Autorka se mnou práci konzultovala, zejména při orientaci v tématu. Přípomínky k teoretické části práce akceptovala.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě s hodnocením „dobře“.

Mgr. Jitka Stejskalová