

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Amália Švejdová
Advisor:	Jiří Schwarz
Title of the thesis:	Ekonomie náboženství: analýza darů v Římskokatolické církvi v České republice

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Autorka se ve své práci pokusila pomocí ekonomie podívat na některé aspekty náboženského a církevního života v ČR. Jak ukazuje v přehledu literatury, výzkum v oblasti ekonomie náboženství je především v zahraničí poměrně živý. V českém prostředí však jde o oblast zatím neprobádanou, zřejmě i v důsledku velmi omezené dostupnosti dat.

Po představení existující literatury Amália nejprve obecně popisuje institucionální uspořádání a fungování české ŘKC a následně se detailně venuje otázce jejího financování. Tato část je zajímavá nejen z důvody své aktuálnosti v debatě o odluce církve od státu, ale přináší i řadu zajímavých poznatků, které nejsou všeobecně známé. Například je zajímavé zjištění, že v rámci církve nedochází k žádnému přerozdělování finančních prostředků mezi jednotlivými subjekty (např. farnostmi). Jednotlivé farnosti si tak (kromě platu duchovním a krytí některých dalších nákladů státem) na veškeré výdaje musí obstarat zdroje samy, zejména prostřednictvím darů věřících a výnosů z vlastního majetku.

Po odluce církve od státu bude význam státního příspěvku klesat, význam darů a sbírek pro financování církve naopak poroste. Autorka se proto ve třetí části své práce venuje empirické analýze darů a formuluje na základě zjištění jiných autorů několik hypotéz, pomocí kterých testuje na českých datech vztah mezi výši poskytovaných darů a některými socio-ekonomickými ukazateli. Největším problémem je již zmíněná velmi špatná dostupnost dat, získaný dataset je proto velmi malý.

Dle mého názoru jde o práci kvalitní, autorka demonstrovala orientaci v literatuře k tématu, správně cituje zdroje. Práce je poměrně čitavá, po formální stránce v pořádku, vlastní přínos autorky je zřejmý.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhoji hodnocení „výborně“.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	18
Methods (max. 30 points)	22
Contribution (max. 30 points)	25
Manuscript Form (max. 20 points)	17
TOTAL POINTS (max. 100 points)	82
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Jiří Schwarz

DATE OF EVALUATION: 29.8.2012



Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.

Strong	Average	Weak
20	10	0

METHODS: The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.

Strong	Average	Weak
30	15	0

CONTRIBUTION: The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.

Strong	Average	Weak
30	15	0

MANUSCRIPT FORM: The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.

Strong	Average	Weak
20	10	0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobré
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě