

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Jakub Skála</b>
<b>Advisor:</b>	<b>Jiří Schwarz</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Jan Šolc</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Jakub Skála se ve své bakalářské práci věnuje institucionální ekonomii. Přesněji si klade za cíl pomocí pranostik empiricky ověřit, zda dochází, obdobně jako v případě nefunkčních institucí, k jejich odstraňování v průběhu času (viz. úvod práce). Práce je formálně dobře strukturovaná s poměrně výrazným zaměřením na samotné pranostiky.

Na této bakalářské práci oceňuji fakt, že se autor rozhodl pro zajímavé téma. Jako nejzajímavější a zároveň i nejsilnější část práce hodnotím tu část, ve které se autor jal zpracovat svou výzkumnou otázku pomocí vlastního získání dat a jejich následné analýzy. Oceňuji také, že se autor snažil hodnotit správnost pranostik podle více kritérií a tím se ujistil, jak hodně jsou jeho výsledky robustní.

Mé výtky jsou mimojiné následující. Vzhledem k tomu, že pranostiky se ve velké míře soustředí na přírodní fenomény (a tím pádem zemědělství), není mi zcela jasné, proč byli jako vzorek vybráni studenti ekonomie na IES. Vzhledem k tomu, že pranostiky jsou poměrně staré, přijde mi, že hodnotit jejich spolehlivost během druhé poloviny 20. století je lehce zavádějící. Potom i výsledné hodnocení, tedy zda funkční pranostiky jsou více zastoupeny mezi těmi známými, může být ve velké míře ovlivněno tím, že se často citují v pořadech typu předpověď počasí atd. Poslední výtka, kterou bych zde zmínil je fakt, že mi chyběla důkladnější diskuze ohledně výsledků empirické analýzy v kontextu neformálních institucí.

Možný dotaz při obhajobě: Vzhledem k tomu, že funkční pranostiky se ukázaly být stejně známé jako ty nefunkční tak zde tedy nedochází k jejich vývoji (odstraňování), což je ale v rozporu s definicí neformálních institucí, které se v čase (byť pomalu) mění. Znamená to, že předpoklad, že pranostiky jsou jistou proxy za neformální instituce je špatný?

Celkově práci hodnotím kladně a v případě zvládnuté obhajoby navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře (B)**.

Některé chyby v textu, které doporučuji opravit:

- za druhou větou v abstraktu chybí tečka
- čtvrtá věta druhého odstavce na straně 6- tečka navíc
- poslední citace v předposledním odstavci na straně 14- chybí „d“
- strana 20- chybí poznámka pod čarou č. 42
- strana 41- neznámé pranostiky z intervalu 6-10 (nikoliv 5-10)

## Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jakub Skála
Advisor:	Jiří Schwarz
Title of the thesis:	Jan Šolc

**SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY		POINTS
Literature	(max. 20 points)	17
Methods	(max. 30 points)	20
Contribution	(max. 30 points)	20
Manuscript Form	(max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b>	(max. 100 points)	<b>72</b>
<b>GRADE</b>	(1 - 2 - 3 - 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:** JAN ŠOLC

**DATE OF EVALUATION:** 1.9.2012

  
\_\_\_\_\_  
Referee Signature