

POSUDEK
diplomové práce Julie Gutwirthové
„Problematika a základní principy vyživovací povinnosti.“

Autorka předložila diplomovou práci obsahující 56 stran výkladového textu. Dále připojila přílohu – seznam nejdůležitějších mezinárodních úmluv z oblasti rodinného práva, jimiž je ČR vázána. Seznam literatury obsahuje jednak některé práce monografické, jednak časopisecké (autorka neprovedla jejich oddělení). Literatura, kterou autorka uvádí, je ovšem naprosto dostatečná k tomu, aby se autorka mohla zabývat stěžejními právními otázkami vyživovací povinnosti z hlediska teorie i praxe. Autorka opatřila svou práci poznámkami a zejména též poukazuje na literaturu a zákonné texty.

Prvních sedmnáct stran práce je věnováno otázkám obecným. Kladně hodnotím kapitolu 3.1 třetí části nazvanou „Principy rodinného práva“. Tento výklad do úvodu patří, i když si myslím, že autorka mohla svůj výklad ještě – vzhledem k dalšímu textu – rozšířit, resp. více propracovat. Zejména je zde důležitý princip vzájemné pomoci. Tento princip není vždy přijímán jednoznačně. Část obyvatelstva proto spíše „uniká“ z rodinných vztahů, aby nebyli vázáni povinnostmi v morální i právní sféře, svým blízkým pomáhat.

V moderní, unifikované společnosti, se tento princip v oblasti právní zúžil, v podstatě jen na stránku finanční „pomoci“, podstatě vymezení vyživovací povinnosti. Působí tento princip i v oblasti práva veřejného – jak se to např. projevilo při projednávání zákona o zálohování výživného a nakonec jeho zamítnutí? Autorka se též touto otázkou zabývá.

Systematika práce je uvedena „klasicky“ – autorka postupně popisuje obecné otázky a poté podává výklad jednotlivých druhů vyživovací povinnosti. Výklad je provázen též judikaturou a poukazováním na některé spornější problematiky – z hlediska teorie i praxe.

V kapitole osmé uvádí autorka řadu otázek, které považuje za aktuální, event. za evergreeny. K některým z nich mohla uvést svůj přesvědčivější názor. Podrobnější výklad věnuje registrovanému partnerství. Mohl by soud zamítnout návrh na přiznání výživného jednomu z těchto ^{Partnerů} manželů pro to, že by to odporovalo dobrým mravům?

Předloženou práci hodnotím kladně, jako vyhovující předepsaným požadavkům a doporučuji ji k ústní obhajobě.

Předběžné hodnocení: velmi dobře

V Praze dne 10. května 2006

Doc. Mgr. Senta Radvanová, CSc.
konzultant diplomové práce