



Ústav světových dějin

### Oponentský posudek bakalářské práce

**Silvie Strachotová: Rakousko-německé vztahy 1923-1929, Praha 2012, 55 stran  
rkp.**

Silvie Strachotové se rozhodla ve své bakalářské práci věnovat problematice rakousko-německých vztahů v letech 1923-1929 s důrazem na postoj obou zemí k otázce tzv. anšlusu. Úvod, který by měl jasně vymezit cíle, použité metody a hypotézy práce, je ale velmi stručný a některé formulace v něm používané jsou pro vysokoškolskou kvalifikační práci nevhodné. Autorka například píše, že „*předkládaná bakalářská práce by měla vytvořit přehled rakousko-německých vztahů v letech 1923-1929 a vztah obou států k myšlence anšlusu*“<sup>1</sup> či „*hlavním cílem práce je popis vztahů mezi Rakouskem a Německem.*“<sup>2</sup>

Práce je rozdělena do šesti kapitol, ve kterých se Strachotová mimo jiné zabývá národnostní otázkou v Rakousku, definování pojmu „anšlus“, či vztahu některých německých a rakouských stran k anšlusu. Návaznost jednotlivých částí má logickou strukturu a například pátou kapitolu (Rakouské politické strany první republiky a jejich vztah k anšlusu) lze označit v rámci řešené problematiky za přínosnou, neboť v české historiografii prozatím nebyla dostatečně zpracovaná.

Autorka používá v textu originální citace z cizojazyčné literatury a pramenů, do poznámek pak vkládá jejich překlad. Po stylistické stránce by bylo vhodnější používat v textu český překlad a v poznámkovém aparátu citovat originál. Další výtka směřuje ke skutečnosti, že Strachotová některá používaná fakta dostatečně nedokládá odkazem na poznámkový aparát. Například na straně 14 autorka uvádí, jaké oblasti si nárokoval stát Německé Rakousko, celý odstavec ale postrádá odkaz na literaturu či prameny, odkud autorka tyto informace čerpala. Podobná situace se v textu vyskytuje vícekrát, což je jedno ze základních pochybení historikovy práce.

<sup>1</sup> Silvie Strachotová: Rakousko-německé vztahy 1923-1929, Praha 2012, s. 8.

<sup>2</sup> Silvie Strachotová: Rakousko-německé vztahy 1923-1929, Praha 2012, s. 9.



## Ústav světových dějin

Je potřeba ocenit, že Strachotová si za téma své bakalářské práce vybrala problematiku, které se zatím čeští historici věnovali poměrně málo, ale přesto výčet pramenů a literatury, jež používala, je velmi malý. Podle mého názoru mohla Strachotová více využít edici dokumentů „Aussenpolitische Dokumente der Republik Österreich“ a zahraniční literaturu, ať již německé či rakouské provenience. Je škoda, že autorka se nepokusila (alespoň v úvodu práce se o ničem nezmiňuje) najít k dané problematice prameny v českých archivech, například u některých pasáží týkající se Československa by to bylo vhodné a mohlo by to být jakýmsi „odrazovým můstkem“ pro případný další výzkum autorky v této oblasti. Strachotová se velmi málo věnuje i názorům veřejnosti (ať již v Rakousku či Německu) na otázku anšlusu. V této souvislosti by bylo například zajímavé analyzovat vybraný rakouský a německý tisk.

Práce Silvie Strachotové poskytuje základní pohled na problematiku rakousko-německých vztahů v daném období, ale některá pochybení, kterých se dopustila, jsou zásadního rázu. Z těchto důvodů práci sice doporučuji k obhajobě, ale navrhuji hodnocení „**dobře**“.

V Praze, 31. srpna 2012

PhDr. Jan Koura