

Aleš Balšánek: Fašistické hnutí v Československu ve dvacátých a třicátých letech.

Autor předkládané bakalářské práce si jako téma svého výzkumu vybral problematiku fašistického hnutí v meziválečném Československu. Toto téma je v poslední době častým předmětem zájmu odborné veřejnosti.

Aleš Balšánek se ve svém výkladu soustředil především na vývoj Národní obce fašistické (NOF), která byla jednou ze základních organizací reprezentující v Československu tento proud.

Na základě heuristiky opírající se i o dobový tisk a o provedený částečný archivní výzkum, je jeho práce rozdělena do sedmi základní částí, věnující se jednotlivým aspektům tohoto hnutí. Na omezeném prostoru se autor věnuje definici pojmu fašismus a v dalších kapitolách se zabývá vznikem hnutí, předchůdci, programem a působení NOF. Spolu s kapitolami věnující se gen. R. Gajdovi a pokusům o puč v meziválečném Československu má předkládaná bakalářská práce logickou strukturu a lze jistě také ocenit přes určitou povrchnost i provázanost jednotlivých kapitol. Myslím, že autor rovněž dobře poukázal na specifika tohoto hnutí v meziválečných českých respektive československých podmínkách.

Fašistické hnutí popisuje jako roztržité a na příkladu násilných pokusů o převzetí pomoci (viz např. Židenický puč), správně poukazuje na diletantismus a chaos uvnitř tohoto hnutí.

Tato bakalářská práce v zásadě splňuje všechny požadavky kladené na tento typ odborného textu. Balšánkova práce má pochopitelně i jisté své nedostatky. Z obsahového hlediska bych snad jen poukázal na to, že období třicátých let je relativně málo zpracováno a obecně k problematice vývoje fašistického hnutí v našich zemích existuje obrovské množství jak pramenů tak literatury, které by si při podrobnějším zpracování této problematiky jistě zasloužilo využít, i když uznávám, že autor byl limitován omezeným rozsahem textu bakalářské práce.

Z hlediska stylistického bych rovněž poukázal na některé nedostatky (např. místy nevhodně zvolená ich-forma či některé odkazy působící nadbytečným dojmem např. odkaz 7 nebo jisté nedostatky pravopisného rázu a úpravy textu). Tyto nedostatky jsou dle mého soudu způsobeny malou publikační praxí autora. Přes všechny tyto nedostatky hodnotím práci na pomezí mezi výbornou a velmi dobrou a doporučuji připustit práci k obhajobě.

PhDr. Michal Pehr, Ph.D