

Posudek na diplomovou práci P. Matolína „Něformaly a politická aktivita mimo linii komunistické strany v SSSR druhé poloviny 80. let a začátku 90. let. 20 století: Příklad Leningradu“

Opět se jedná o velmi důležité téma závěru existence Sovětského svazu, složitě z hlediska interpretačního, ale také dostupnosti pramenů a literatury. Autor zahájil svoji práci velmi pěkným úvodem, v němž nastínil limity a hranice svého výzkumu a dále podal solidní rozbor literatury a pramenů.

Vlastní práci rozdělil autor do dvou okruhů: na analýzu „něformalů“, jejich charakteristických rysů, vztahů ke státu, komunistické straně či Komsomolu a opačně, ale také malým exkurzem o jejich osudech po rozpadu SSSR. Důkladně a z řady hledisek analyzoval hnutí a činnost „něformalů“ jejich organizace, změření a členění.

Ve druhé části pak analyzoval působení těchto hnutí a skupin přímo v Leningradě a podrobněji se zabýval činností, osobnostmi jedné z nejdůležitějších skupin leningradské lidové fronty. Zde možná mohl poněkud zvýraznit vnější vlivy, které působily na neformální skupiny.

Ku prospěchu práce a chápání problematiky by bylo, kdyby autor zasadil problematiku (tak jak to udělal ve druhé části) více do širšího kontextu prudkého vývoje země a nastínil změny, které vlastně umožnily vůbec vznik takovýchto hnutí a skupin. Požadovat další data, např. základní charakteristiky některých vůdčích činitelů „něformalů“ (jsou-li k dispozici) by šlo silně nad rámec práce. V několika případech se objevují jisté problémy s terminologií: administrativně-příkazový systém (s. 39), sloužící (pozn. 94, s. 30).

Práce P. Matolína plně vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci. Hodnotím ji jako výbornou.

30. května 2012

PhDr. B. Litera, CSc.