



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Téma: Právní odpovědnost za sdílení děl chráněných autorským právem prostřednictvím internetu**

**Diplomant: Tereza Tesaříková**

**Vedoucí diplomové práce: JUDr. Petra Žikovská**

**Oponent: JUDr. Irena Holcová**

Diplomantka si za téma své diplomové práce vybrala právní odpovědnost za sdílení děl chráněných autorským právem prostřednictvím internetu, což je bezesporu přínosné, vzhledem k nedostatku materiálů vztahujících se k tomuto okruhu otázek a k odlišnosti úpravy obsažené v novém Autorském zákoně. I přes zmíněný nedostatek pramenů prokazuje diplomantka jednoznačně svou schopnost tříditi dostupné prameny a vyvozovat z nich logické závěry.

Práce je přehledně členěna do tří kapitol. První se zabývá definováním tzv. „peer-to-peer“ sítí, jenž umožňují sdílení autorských děl v prostředí internetu. Tento nový fenomén, jenž se dotýká především zvukových a zvukově-obrazových záznamů je oblastí z právního hlediska minimálně probádanou, proto je definování a popis faktického fungování peer-to-peer nezbytným předpokladem pro následnou analýzu problému právní odpovědnosti.

Druhá kapitola osvětluje čtenáři k čemu při sdílení pomocí peer-to-peer dochází z hlediska autorských práv a kdo je osobou, která za zpřístupňování, nebo-li šíření děl odpovídá. Logicky tu navazují dvě podkapitoly o odpovědnosti, a to jak odpovědnosti soukromoprávní, tak i veřejnoprávní. Za nejpřínosnější považují pasáž, jenž se zabývá otázkou subjektu odpovědnosti.

Právě určení kdo je za konkrétní zpřístupnění odpovědný je pro laickou i odbornou veřejnost často problematickým bodem, který následně znemožní správné uplatňování náhrady škody.

Z formálního hlediska je práce prostá písáských chyb, obsahuje dobře fungující poznámkový aparát, po obsahové stránce ji lze vytknout jen přílišnou popisnost.

Práce splňuje podmínky kladené na obdobný druh prací a v závislosti na ústní obhajobě ji předběžně hodnotím známkou velmi dobře.

V Praze dne 3.5. 2006

---

JUDr. Petra Zikovská