

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího
 bakalářské práce

posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/~~ka~~: Peter Ondáč

Název práce: Vybrané problémy termojaderné fúze v magnetických nádobách typu tokamak

Studijní program a obor: fyzika, fyzika povrchů a ionizovaných prostředí

Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: prof. RNDr. Milan Tichý, DrSc.

Pracoviště: Katedra fyziky povrchů a plazmatu

Kontaktní e-mail: milan.tichy@mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Bakalářská práce Petera Ondáče vznikla na základě jeho zájmu o problematiku fúze. Vedoucí práce zprostředkoval kontakt s kolegou dr. Janem Stöckelem z ÚFP AV ČR, který byl konzultantem. Bakalář tak měl možnost získat informace přímo z kolektivu, který se fyzikou plazmatu v tokamaku profesionálně zabývá. Po diskusi s konzultantem si zvolil stěžejní tematiku bakalářské práce nestability okrajového plazmatu v tokamaku.

Dlužno konstatovat, že bakalář Ondáč možnosti konzultovat s odborníkem na fyziku tokamaku nevyužil dostatečně. Poté, co mne kolega Stöckel upozornil, že „svého“ bakaláře již dlouho neviděl, kontaktoval jsem pana Ondáče několikrát e-mailem. Došlo tak ke zdržení, a práce nemohla být odevzdána v řádném termínu před letním obdobím 2011. Peter Ondáč však dokončil svou bakalářskou práci k srpnovému termínu odevzdání; k odevzdání ale nedošlo, neboť mu scházela zkouška z matematiky.

V současné době končí Peter Ondáč čtvrtý ročník bakalářského studia. Jeho konzultantem na ÚFP AV ČR se stal Dr. Jan Horáček, který rovněž souhlasil s vedením diplomové práce Petera Ondáče. Vzhledem ke stavu v srpnu 2011 má jeho bakalářská práce poněkud větší rozsah, zůstává však kompilačního charakteru.

Při pročitání práce jsem v ní podstatných chyb nenašel, těžiště práce je zaměřeno na fluktuace plazmatu a jejich základní popis. Zdroje, ze kterých student čerpal, jsou podle mého názoru řádně citovány v seznamu literatury.

I když jsem během uplynulého roku nebyl se studentem Ondáčem v pravidelném kontaktu, mám informace od kolegů z ÚFP AV ČR, že jeho zájem o studium plazmatu v tokamaku má vzrůstající tendenci. To považuji za skutečnost, kterou je třeba při hodnocení bakalářské práce Petera Ondáče brát v úvahu.

Bakalářskou práci Petera Ondáče doporučuji k obhajobě. Doporučuji ji hodnotit stupněm velmi dobře nebo dobře podle výsledku obhajoby.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Charakterizujte tematiku, kterou jste si vybral pro svou diplomovou práci.

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

V Praze, dne 8.6. 2012

Milan Tichý

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta: