

Posudek k diplomové práci

Jméno diplomanta:

Eduard Šebo

Téma a rozsah práce:

Komparácia ukončenia pracovného pomeru v ČR a SR
(rozsah 56 stran)

Datum odevzdání práce: 29.5. 2012

1. Aktuálnost tématu

Práce se zabývá klasickým tématem pracovního práva, které je však pojímáno čistě z hlediska komparace právních úprav institutu skončení pracovního poměru v České republice a na Slovensku. Vzhledem ke společné státoprávní minulosti obou zemí a na druhé straně s ohledem na probíhající legislativní změny v oblasti pracovního práva v těchto zemích je komparativní srovnání velmi přínosné.

2. Náročnost a povaha tématu

Při svém komparativně institucionálním pojetí se jedná o celkem obtížné téma, které musí vycházet ze zákonné úpravy v obou zemích při hledání shodných a rozdílných institutů a postupů při úpravě skončení pracovního poměru.

3. Hodnocení práce

Práce se skládá z šesti částí, úvodu a závěru. Autor nejprve obecně vymezuje předmět obsah a účel pracovního práva jako takového, dále je přiložen pracovněprávní historický exkurs a vymezení samotného odvětví pracovního práva. Stěžejní části práce provádějí komparaci jednotlivých způsobů skončení pracovního poměru v předmětných zemích. Závěr je spíše právně politické povahy, naznačující pohled autora na budoucí vzájemný vývoj pracovního práva v obou zemích ovlivňovaný

integračními snahami na straně jedné a snahou o hledání vlastních cest k optimální úpravě ukončení zaměstnání fyzických osob.

4. Další vyjádření k práci

Práce je slušně odborně provedena. Jejím smyslem není výklad právní úpravy, nýbrž toliko institucionální srovnání za účelem hledání odlišností v posuzovaných zemích. Autor standardně pracuje s vědeckými prameny, poznámkový aparát je rovněž dostatečně využíván. Vytknout lze neúplný seznam použité literatury, který neobsahuje mnohé publikace, z nich však autor prokazatelně vychází. V poznámkovém aparátu není u kolektivních děl zastřešených vedoucím kolektivem mnohde uveden autor samotné užívané pasáže (viz. pozn. pod čarou 8,9, 13 atd.).

Práce má ucelenou strukturu, je psaná velmi čtivě a postihuje předmětné rozdíly v právní úpravě obou zemí. Na druhou stranu rozpracování některých částí, např. výpovědních důvodů, s větším využitím aktuální judikatury by bylo jistě velmi přínosné.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby by autor měl provést návrh a rozbor možných flexibilních změn problematiky skončení pracovního poměru v obou zemích de lege ferenda.

6. Práce má dobrou úroveň a lze ji ohodnotit známkou velmi dobře.

V Praze dne 15.6. 2012

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D
vedoucí diplomové práce