

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: **Kateřina Černá**

Název práce: **Intimita a technologie: Smartphone jako nejlepší přítel**

Vedoucí práce: **Jan Balon**

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *dobře*

**Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.**

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Práce formuluje slibný cíl: prozkoumat, jakým způsobem se vzájemně ovlivňují technologie a intimita. Děje se tak ovšem na velice zvláštní rovině uvažování, které si k něčemu takovému stále jakoby připravuje prostor, avšak ke skutečně koncentrovanému pojednání vztahu technologií a intimity bohužel v textu nedochází. Celá argumentace, zjednodušeně řešeno, vychází z poněkud banální teze, že „náš život je prolut obrovským množstvím technologií“ a dochází k obdobně triviální tezi: Cituji doslovně: „Chtěla bych tímto naznačit, že odstranění technologie z našeho života není řešení jejich deformativního vlivu. To by v současné době nebylo nejen možné, ale ani užitečné.“ Těmito citáty nechci práci shazovat, jen upozornit na její zvláštní zacyklenost, kdy autorka neustále říká, co chce udělat a co udělá, nicméně nikdy k tomu tak úplně nedojde. Celá dikce textu má podobu „vyvozování“ z něčeho, co tak úplně nikdy nebylo řečeno. Teď budu dělat a tvrdit tohle a tohle. Avšak nikdy to neudělám a neřeknu. Tento rys je bohužel natolik, eufemisticky řečeno, očividný (pokud nechci použít slovo „otravný“), že čtenáře skutečně frustruje. Jen pro malou ukázkou. Kapitola „Metodologická úvaha“ začíná textem „Následující kapitola je věnována metodologické úvaze.“ „Závěr“ začíná větou „V této kapitole se nyní pokusím shrnout závěry, ke kterým jsem došla.“ A žádné závěry nenásledují. Celý text, celkově vzato, nepřekročil stádium expozice tématu. Jeho struktura je rovněž jedním slovem podivná: kombinuje popisné pasáže směřující od jednoho citátu k druhému s výčtem různých aplikací, který nám říká jen, co je co. Následuje „diskuse“, jež má zřejmě svést dohromady to, co bylo řečeno, my však čteme zase jen, co bylo řečeno. Největším zklamáním ovšem je, že se čtenář vlastně nikdy nedozví, co je tím vztahem technologií a intimity řečeno. A o jakou intimitu vlastně jde. Řekne se, že pro někoho je intimita možná bez lásky, pro jiného zase ne. Ale to je tak vše. Práce vyvolává mnohá očekávání, výsledkem je však vždy jen další odkaz nebo výčet. A návrat na začátek.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka využívá především cizojazyčnou literaturu. Její rozsah není příliš velký na práci, jež neobsahuje vlastní výzkum. V mnoha částech text připomíná spíše strukturované výpisky.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich

analýzy?

V kvalitě použitých zdrojů problém není, i když se zde často spojují různé typy textů – akademicky populární literatura je využívána k obecnějšímu povídání, rigoróznější texty jsou jen citovány a nikoli kriticky komentovány s ohledem na vlastní argumentaci.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Kvalita argumentů je výrazným nedostakem práce. Viz bod 1.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový aparát je zpracován nestandardně. I když autorka používá úplné odkazy, neohraničuje převzaté části uvozovkami. V textu se objevují jazykové problémy. Nejen překlepy či nedoklepy, nýbrž i nezvládnuté skloňování.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Práce jako taková má neuspořádanou strukturu, argumentačně je slabá a nesamostatná. S její kvalitou nejsem jako oponent spokojen a navrhuji ji hodnotit jako dobrou.

Datum: 18. 6. 2012

Podpis: