

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

katedra mezinárodních vztah IPS UK FSV

Jméno diplomanta/ky	Obor
Kateřina Tkáčová	Bezpečnostní studia

Název práce
Ethnic groups in the former Soviet Union space

Konzultant/ka práce	Oponent/ka práce
doc. PhDr. Břislava Plechanovová, CSc.	

semestr/rok	počet stran	počet znaků
LS 2012	87	

1. koncepce práce

- i. volba tématu, formulace výzkumné otázky a jejich zodpovědnosti;
- ii. teoreticko-metodologické ukotvení – výběr a zodpovědnosti; metoda zpracování;
- iii. volba zdrojů, kritický rozbor literatury, případně dalších použitých zdrojů;
- iv. struktura textu (úplnost, správnost a přesnost, logická provázanost);

Diplomantka si zvolila velmi zajímavé téma studia zdrojů konfliktů v post-sovětském prostoru. Téma je jasně formulováno i vhodně zodpovědné. Výzkum je směřován k hledání faktorů, které zvyšují pravděpodobnost násilného konfliktu, jehož účastníky jsou etnické menšiny. Poznatky z výzkumných projektů, které jsou zaměřeny na identifikaci zdrojů konfliktů, jsou zdrojem hypotéz pro analýzu, která se zaměřuje na situaci etnických minorit v post-sovětském prostoru.

Práce je koncipována jako empirická kvantitativní studie za použití dat projektu Minorities at Risk.

Text je strukturován do čtyř kapitol, z nichž první představuje teoretické ukotvení problematiky etnických konfliktů, druhá mapuje situaci v nástupnických státech po rozpadu SSSR. Třetí kapitola představuje zvolenou metodu, použitá data a jejich operacionalizaci, v etnickém generování hypotéz a konstrukce modelu odhadujícího riziko vzniku konfliktu. Poslední kapitola přináší výsledky analýzy.

2. zpracování tématu (výběr zdrojů pro jednotlivé aspekty zvolené problematiky, interpretace přebíraných poznatků, argumentace, formulace vlastních poznatků, v etnickém vyvození závěrů, přesnost vyjádření; případně práce s daty – úplnost, přesnost, správnost postupů; konformita s projektem);

Text práce je seřazený, diplomantka jasně formuluje své poznatky a konfrontuje s dosud publikovanými poznatky v literatuře. Oceňuje zejména metodologickou čistotu, s níž autorka postupuje při aplikaci dílčích statistických metod a interpretaci jejich výsledků.

3. standardy v deského textu (bibliografie, odkazy, citace);

Práce obecně splňuje kritéria požadovaná standardy, použité zdroje jsou pečlivě odkazovány.

4. stylistická a jazyková úroveň textu;

Stylistická a jazyková úroveň textu je na velmi dobré úrovni, vyskytuje se menší počet překlepů.

5. formální úplnost výtisku (formální prohlášení, obsah, resumé, projekt);

Bez připomínek.

6. dílčí připomínky (pokud nejsou uvedeny jako součást hodnocení výše uvedených aspektů práce); případně námětové otázky k obhajobě;

Diplomantka by se měla v průběhu obhajoby zaměřit na ilustrování výsledků svých analýz na vybraných příkladech situace menšin v nástupnických státech.

7. celkové hodnocení (práce ne/odpovídá požadavkům kladeným na DP; ne/doporučení práce k obhajobě; nejsilnější, případně nejslabší stránky práce; případně doporučení na zvláštní ocenění [pochvala doktora za vynikající DP]);

Předkládaná práce jednoznačně představuje velmi úspěšný pokus o aplikaci kvantitativní metodologie, který svým způsobemadí text k vysoce kvalitním. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji, aby byla oceněna pochvalou doktora.

8. navrhovaná klasifikace.

Výborně.

datum

podpis

18.6.2012