

Oponentský posudek na diplomovou práci

Autor: Bc. Eva Medková

Název: Konstruktivismus ve výuce zeměpisu

Předložená práce má jasně definovaný cíl - porovnat výuku dvou konkrétních témat pojatou prostřednictvím transmisivního a konstruktivistického modelu vyučování. Autorka poměrně jasně definuje výzkumné otázky a k jejich zodpovězení využívá jednoduchý výzkum experimentálního charakteru. Zvolené téma je aktuální, práce přináší výsledky, které mohou být podnětné pro další výzkum i pro školní praxi.

Práce má logickou strukturu, přiměřený rozsah, je psána srozumitelně a relativně čtivě. Množství drobných překlepů a stylistických nepřesností je únosné. Použité zdroje jsou řádně citovány podle jednotné citační normy (výjimkou je kap. 5 - viz dále). Grafy jsou čitelné a přehledné. Po formální stránce nemám k práci připomínky.

K obsahové stránce práce mám tyto připomínky:

- ✓ Autorka používá značně omezené množství zdrojů literatury. Postrádám zejména odkazy na obdobné výzkumy, například v jiných předmětech a zasazení výsledků provedeného výzkumu do celkového kontextu obdobných výzkumů.
- ✓ S tím souvisí také absence kapitoly diskuze, ve které by autorka srovnala své výsledky s dosavadními výzkumy a zhodnotila by své výsledky (které faktory je mohly ovlivnit apod.). Při hodnocení výsledků provedeného výzkumu si přítom musí čtenář klást mnohé otázky, kterými se autorka vůbec nezabývá. Zajímalo by mě například, zda opravdu velmi výrazný rozdíl mezi sledovanými třídami ve výsledku pretestu u tématu Vyspělost nemohl ovlivnit celkový výsledek experimentu.
- ✓ Je škoda, že didaktický test, kterým autorka zjišťovala efektivitu výuky, je omezený pouze na zjišťování znalostí. Bylo by totiž velmi zajímavé sledovat také vliv na rozvoj dovedností, případně postojů.
- ✓ Kapitola 5 je podle mého názoru zbytečně velmi obsáhlá. Autorka zde na 12 stranách popisuje i výukové metody, které v modelových hodinách vůbec nevyužila. Na použité zdroje odkazuje v této kapitole pouze minimálně, prakticky jen u obrázků, rámečků a tabulek, v textu jsou takové odkazy zcela sporadické. Chybí zde také jakékoliv hodnocení či práce s informacemi.

Závěrečné hodnocení:

Autorka si vybrala poměrně snadno uchopitelné téma, takže v porovnání s mnoha jinými diplomovými pracemi měla o poznání snazší úkol. Práce však splňuje všechny základní požadavky kladené na diplomové práce, a proto ji i přes výše uvedené připomínky **doporučuji k obhajobě**.

V Praze dne 14. května 2012

RNDr. Tomáš Matějček, Ph.D.
oponent