



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK oponenta

<b>Téma práce :</b>	<b>Alternativní tresty odnětí svobody a jejich komparace v rámci EU</b>
<b>Autor:</b>	<b>Zlata Soukupová</b>
<b>Vedoucí diplomové práce :</b>	<b>Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.</b>
<b>Oponent :</b>	<b>Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.</b>

1. **Aktuálnost (novost) tématu:** aktuální téma i s ohledem moderní trendy restorativní justice

2. **Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva ale i mimo oblast trestněprávní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

3. **Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autorka pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou; autorka ve své práci využila přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčila svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

4. **Případné další vyjádření k práci:** práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

5. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Kontrola výkonu trestu domácího vězení prostřednictvím elektronického monitorovacího systému (zpracování a ukládání dat o pohybu monitorovaného odsouzeného - jeho lokalizační údaje- kdy a kde se v daném čase pohybuje) a možnost kolize se základními ústavními právy odsouzeného (zejména základní právo na ochranu soukromí, včetně práva na informační sebeurčení, viz. nálezy Ústavního soudu Pl. 24/10 a Pl. 24/11).*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře).

V Praze dne 2.5.2012

  
Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.  
oponent